COMBATE

liga comunista revolucionaria - cuarta internacional

Año X/nº 220/50 ptas.

Del 20 al 27 de Febrero de 1981

La huelga fue general en Euskadi

Una investidura manchada de sangre

El viernes pasado caía asesinado el compañero Joxe ARREGUI, brutalmente torturado por conocidos miembros de la Brigada de Información madrileña. La responsabilidad del policía Ballesteros, del ministro Rosón y del gobierno en pleno, no puede ser ocultada con la simple destitución y procesamiento de unos cuantos funcionarios.

Se trata de una acción que compromete a todo un aparato represivo infestado de fascistas y golpistas, y que el muy probable nuevo presidente del gobierno, Calvo-Sotelo, va a seguir manteniendo tal cual.

Somos uchos
luchando
por OCRACIA

Madrid

Protesta de mujeres ante los Tribunales eclesiásticos



A iniciativa de la Asamblea de Mujeres de Madrid, se celebró el pasado sábado día 14 de Febrero una concentración de mujeres ante la sede de los Tribunales eclesiásticos de Madrid. Las aproximadamente 60 mujeres que allí se reunieron portaban carteles alusivos a las ingerencias de la Iglesia en el tema del divorcio, denunciando su hipocresía oportunista y animando a la citada institución a que se dedique a las tareas propias de su estado (rezar). Posteriormente se realizó una marcha por las calles adyacentes al tiempo que se repartía una octavilla en la que se explicaba la oposición a estas ingerencias y la exigencia de un divorcio por mutuo acuerdo, sin culpables, rápido, gratuito y que no discrimine a las mujeres.

Convocadas por la CONC

El 26 se harán manifestaciones obreras en toda Catalunya

El Consell Nacional de la CONC, máximo organismo de las CC.OO. catalanas, convocó para el día 26 una jornada de manifestaciones en las ciudades más importantes de cada comarca contra la carestía de la vida, por el poder adquisitivo de los salarios, por un salario mínimo de 1.000 pts. diarias, por la reducción de jornada y por el incremento de las pensiones.

Esto se plantea como el inicio de movilizaciones de mayor envergadura ante los convenios.

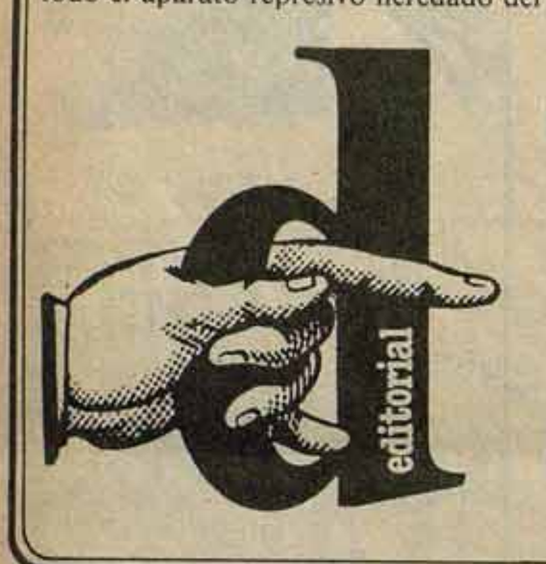
Preparar el éxito de esta convocatoria ha de ser una tarea imperiosa de todos. Hay que presionar a UGT a que se sume a nivel de Catalunya y por comarcas.

Pero el día 26 tendría que ser algo más que manifestaciones. Los ramos y empresas que están en convenio deberían preparar Asambleas y paros para ese día como forma de presionar a sus patronales apoyándose en la convocatoria.

¿Investir la tortura?

EL asesinato de Joxe Arregi después de haber sido torturado, y las consiguientes manifestaciones de protesta y movilizaciones que se han producido, han complicado la operación de UCD de investir a Calvo Sotelo y dotarse de un gobierno que efectuara un giro a la derecha. Lo que se prometía, una investidura holgada, no lo será tanto como consecuencia de la cínica reacción de la derecha.

En efecto, Calvo Sotelo contaba prácticamente ya con los votos de CiU y PNV y ahora ya no los tiene tan seguros. Ambos partidos se piensan ahora los efectos que tendría sobre su electorado apoyar una investidura que se presenta rodeada de sangre y que se realiza en medio de movilizaciones populares de protesta. Si la Huelga General por la muerte de Ryan favorecia su voto a Calvo Sotelo, el asesinato de Arregui les impide alinearse claramente con un partido que ha dejado intacto todo el aparato represivo heredado del franquismo. A.P., como muestra su propio congreso, es otro cantar. Su propuesta de que se restaure la pena de muerte deja pocas dudas de cuál es su actitud ante este tipo de asesinatos (según Fraga "el mejor terrorista es el terrorista muerto"). Pero por el momento se reserva, en aras de su proyecto de la "gran derecha", aunque si surgen problemas, al final apoyará.



Pero en la primera vuelta, por mayoría absoluta, o en la segunda, por mayoría simple, Calvo Sotelo será investido. Y ya conocemos algo de lo que será su programa de gobierno: entrada inmediata en la OTAN, un programa económico en el que se profundice la austeridad, burdas promesas de un plan nacional contra el paro, nuevos ataques a las libertades (divorcio, etc.). Ante este previsible giro derechista habría que preguntarse si el asesinato de Arregi es el último acto del gobierno Suárez, como ahora se pretende, o el prólogo de lo que será el mandato de Calvo Sotelo. Porque, antes de que se cometiera este crimen de Estado, las manifestaciones y Huelga General convocadas desgraciadamente también por el PSOE y el PCE, por la muerte de Ryan, estaban dando sus frutos y constituían la cobertura de masas para una profundización en el ataque a las libertades, para una agresión más planificada y con la aquiescencia de los partidos obreros mayoritarios, contra los derechos nacionales del pueblo de Euskadi.

El PSOE y el PCE ya iban a votar NO a la investidura de Calvo Sotelo antes del asesinato de Arregi. De alguna forma esto, con ser importante, no oculta que son los responsables de que hayamos llegado a la actual situación. Tampoco ocultaría ese voto negativo su predisposición a colaborar con la derecha, que no otra cosa es la propuesta de un gobierno de coalición con UCD. Estos partidos están ahora escandalizados por el asesinato de Arregi. Pero ¿es que no sabían que continuaban en sus puestos los mismos torturadores del franquismo? Pero, ¿es que no apoyaron la ley de "seguridad ciudadana" bajo la cual, como reconocía una institución tan poco sospechosa como Amnesty International se favorece la tortura? Pero, ¿es que no convocaron esas acciones de masas reaccionarías a la muerte de Ryan, que no podrían suponer otra cosa que nuevas bazas a la derecha, que un nuevo aliento a la represión y la tortura?

Ya tenemos síntomas de lo que se pretende que sea el gobierno Calvo Sotelo. La subida de la Bolsa, la actitud de regocijo de la gran banca, muestra sin lugar a dudas que el nuevo gobierno profundizará la austeridad, que en el contencioso entre el capital financiero y el industrial, necesitado de balones de oxigeno, se decidirá por el primero. Esto no resolverá las tensiones entre la burguesía, pero si significará, sin duda, que una nueva amenaza se cierne sobre el proletariado y las capas populares.

El PSOE sostiene que hay que esperar a unas nuevas elecciones para que sea real su "alternativa de poder" y que mientras tanto no movilizará. Los dirigentes del PSOE, de esta forma, están cayendo en su propia trampa, puesto que sin movilización su victoria es cuanto menos improbable y, de vencer, no serían sino rehenes de los llamados poderes fácticos, del aparato del Estado heredado de la dictadura, bajo el que ha sido asesinado Joxe Arregi. El PCE, por el contrario, dice que está dispuesto a mostrar su oposición radical, incluso en la calle. Bien, ése es el camino y en ella nos encontraremos, aunque las movilizaciones no deben ser para imponer un gobierno de progreso, rehén nuevamente de la derecha, sino un gobierno de la Izquierda. Para que este gobierno de la izquierda llegue a ser realidad, hace falta la más amplia unidad en la movilización de la izquierda; pero esa unidad debe forjarse en la propia lucha. La necesaria abolición de la ley antiterrorista, la oposición a la entrada en la OTAN, la conquista de una ley de divorcio justa, la necesidad de depurar de torturadores y golpistas el aparato del estado, la lucha contra el paro, en suma, hacen que el movimiento obrero y popular no pueda esperar.

La LCR llama a no dar tregua a este "nuevo" gobierno, a forjar el más amplio frente unitario capaz de echarlo abajo y de avanzar hacia una salida favorable a los trabajadores y pueblos del Estado español.

Testimonio de 3 presos de Carabanchel

Los últimos momentos de Joxe Arregi

Reproducimos de "EGIN" la siguiente carta, publicada el 15 de Febrero, en la que tres presos de Carabanchel, Iñaki AGIRRE, Xose Luis FERNANDEZ y Luis ALONSO, cuentan los últimos minutos de vida de José ARREGI.

"Alrededor de las cuatro y media oimos desde nuestras celdas el ensordecedor estruendo de numerosas sirenas de coches patrulla de la Policía Nacional. Por la trayectoria del sonido dedujimos que la caravana entraba en la prisión y como éste espectacular ingreso de un preso es característico en los casos de militantes de grupos armados revolucionarios, vino a nuestra mente la posibilidad de que se tratara de un miembro de ETA (m) detenido y herido dias atrás por la Policía en Madrid, según había informado la prensa.

Nuestra inquietud nos llevó a averiguar si esta sospecha era real, pero cuál fue la sorpresa al ver que el internado no era el herido de bala, sino Joseba Arregi Izagirre.

Lo encontramos sentado en uno de los cinco colchones existentes en la celda 23 de la planta alta de este Hospital penitenciario.

La primera impresión recibida fue que estaba aplastado físicamente. Al preguntar si era miembro de ETA, balbuciendo las palabras con un fuerte temblor en todo el cuerpo y con escasas fuerzas para respirar, nos dio los datos precisos para su identificación; intentamos estrecharle la mano en señal de saludo y apenas se apercibió del gesto, por lo cual pudimos observar que le faltaban los reflejos. "¡Tengo mucha sed! ¡Tengo mucha sed!" Esto es lo que decía con dificultad pero insistentemente.

Al verle los párpados totalmente amoratados y un gran derrame en el ojo derecho, así como las manos hinchadas, le preguntamos el tipo de tortura que había sufrido y respondió muy lentamente: "Oso latza izan da" (ha sido muy duro). "Me colgaron en la barra varias veces dándome golpes en los pies, llegando a quemármelos no sé con qué; saltaron encima de mi pecho, los porrazos puñetazos y patadas fueron en todas partes".

Nos extrañó que sin haber pasado aún por el Juzgado no estuviese incomunicado en el hospital. Ello nos dio pie para imaginarnos su grave estado, porque la Policia sólo toma este tipo de decisiones cuando el desenlace puede ser fatal.

Pusimos un telegrama a su familia y conforme lo desvestíamos para acostarlo fue apareciéndonos el cuadro tétrico de su cuerpo cubierto de grandes hematomas, siendo el más llamativo uno totalmente ennegrecido de dimensiones aproximadas a los 20 cm. de altura que le circundaba completamente a la altura de los riñones. Los pies hinchados presentaban en toda la superficie de sus plantas un hematoma ennegrecido con visibles quemaduras y ulceraciones tratadas con mercromina. Sus ropas eran en realidad harapos malolientes por la suciedad acumulada.

"Me untaban con pomada", señaló dificultosamente cuando le preguntamos si había sido tratado con algún medicamento en la DGS.

Como Joseba manifestaba un continuo tembleque y cada vez era mayor el agarrotamiento para respirar, intentamos tranquilizarle pensando que se trataba de una aguda excitación nerviosa, y él nos dijo: "He sufrido en la DGS varios ataques epilépticos y esto nunca me ha ocurrido en la vida".

Tras nuestra reiterada insistencia, durante varias horas, reclamando la presencia del médico de guardia, éste apareció alrededor de las 7 de la tarde y seguidamente le hizo radiografías y análisis de sangre, cuyo pronóstico no se nos reveló, ni siquiera a Joseba. Sin embargo, alrededor de las 8,30 le inyectaron por vía intramuscular, al parecer, un antibiótico muy fuerte, un supositorio Nolotanderil y una pastilla. Al ser suministrada por el practicante la inyección, ante el panorama que ofrecían las nalgas cubiertas de hematomas, éste exclamó:"!Dios mio, dónde le voy a inyectar!"

Tuvimos que abrirle las ventanas para intentar favorecerle la respiración, pero Joseba seguía con las mismas dificultades, agudizadas ahora por la continua tos y fuertes dolores de pecho.

Así lo dejamos con sus compañeros de celda hasta el día siguiente, por estar situadas nuestras celdas en la planta baja.

El viernes 13, a las 9 de la mañana, se encontraba despierto cuando le visitamos. Su estado había empeorado sensiblemente, manifestándose en un aturdimiento profundo, respiración muchísimo más dificultosa y acelerada. Al darse cuenta de nuestra presencia balbució: "Nik uste diat hiltzekotan nagoela!" ("Creo que me estoy muriendo").

Las sábanas estaban manchadas de heces; los compañeros de celda nos informaron que había pasado la noche en vela y con continua diarrea, sin embargo no había orinado, pese a la notable cantidad de liquido ingerido.

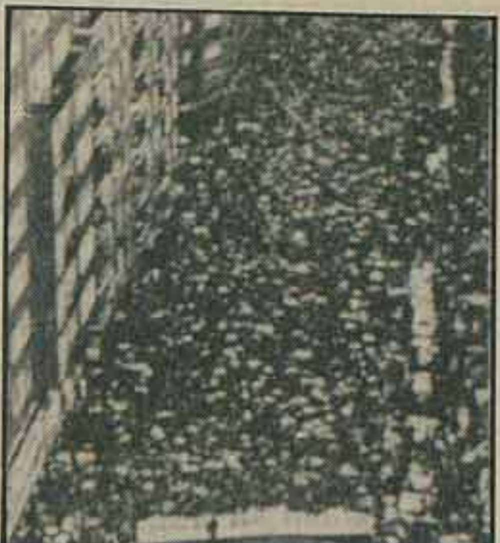
Tratamos de darle ánimo. En realidad Joseba no lo necesitaba; jamás de sus labios salió una queja, éramos nosotros los que debíamos preguntárle dónde le dolía, qué necesitaba...y él sólo reflejaba el temor de tenernos demasiado pendientes de su estado, incluso en un momento llegó a decir: "Karga gehiegi naiz zuentzat" ("soy demasiada carga para vosotros").

Una hora después (10 de la mañana), el director médico, al ver su cuadro clínico, decide la iniciación de los trámites para su traslado a un centro médico con medio para salvarle la vida.

Mientras tanto, lo llevaron al departamento de rayos X para efectuarle nuevas radiografías. En ese mismó momento, los carceleros buscan a Joseba para presentarlo ante el Juzgado que había venido a tomar declaración y temiéndonos un posible traslado, extremadamente perjudicial en esas condiciones, a las dependencias del juez, nos preparanos para impedirlo. Al instante nos enteramos que cino una orden judicial para aislarle en una celda solitaria y seguidamente nos pusimos a la tarea de limpiar y "desinfectar" con nuestros propios medios (detergente y lejía) dicha celda, pues se encontraba con las paredes llenas de esputos, el suelo alfombrado con todo tipo de basura, despidiendo fuertes malolores de ella y de los orines acumulados.

La celda quedó limpia, su ropa lavada ya se había secado, pero Joseba no volvió..."









La muerte del ingeniero Ryan, ha tenido enormes repercusiones políticas... favorables a la derecha.

Euskadi, ¿a quién benefició la huelga del día 9?

Desde hace diez años, Euskadi ha conocido tal cantidad de huelgas generales de ámbito local, provincial y nacional, que haría falta recurrir a los archivos para contabilizarlas con exactitud. Esas huelgas contribuyeron decisivamente a cavar la tumba del franquismo y a contener los aspectos más negativos de la Reforma. En esas huelgas la clase trabajadora ha sido el protagonista fundamental arrastrando tras sí a sectores populares. En otras han sido sectores populares radicalizados arrastrando tras de sí a sectores combativos de la clase obrera. Tal era la complejidad de un fenómeno político de resistencia y contestación revolucionaria a la Reforma y a la burguesía.

J.I. BIKILA

Pero la huelga general del día 9, convocada por el PNV, por el Partido Comunista, por el PSOE, por Euskadiko Esquerra, por los sindicatos ELA, CC.OO., y UGT, en protesta por la muerte de Ryan, ha tenido un carácter radicalmente diferente por los objetivos que la han precedido, por la capitalización que desde el primer momento ha hecho la derecha, y por sus repercusiones.

Gana la derecha, y, sobre todo, Iberduero

El PNV ha lanzado una verdadera campaña por galvanizar en torno a esa huelga, a la mayoría de la población, y reorientarla hacia el marco de las instituciones parlamentarias. Si algún partido ha salido fortalecido de esta contienda ha sido el PNV (y a nivel estatal UCD, por cómo va a repercutir el cambio en la situación en Euskadi sobre el conjunto del Estado). Sus presupuestos de pacificación sobre la base del fortalecimiento institucional y el arrinconamiento de ETA, y por extensión de la izquierda revolucionaria, la vanguardia obrera radical y los movimientos sociales, habrán dado un paso importante. Negar esta evidencia sólo puede servir para llevar una política de avestruz y para incurrir en nuevos errores.

Iberduero, que tiene detrás uno de los sectores más reaccionarios del capitalismo español, ha sido igualmente otro de los vencedores de la contienda, aunque en absoluto tenga ganada la batalla en su totalidad. De ser una empresa acorralada, fuertemente contestada en su interior, ha conseguido variar las relaciones con una buena parte de sus asalariados y permitirse maniobras hacia la población con argumentos de "vasquismo", "servicio público necesario", y, sobre todo favorecer su proyecto pronuclear de Lemóniz.

Se divide y debilita el movimiento obrero

Los partidos obreros reformistas y Euskadiko Ezkerra han presentado esta movilización como una victoria de la clase obrera, la cual "ha recuperado su protagonismo robado por ETA y por la derecha". Crasa mentira, ya que quien ha ampliado su espacio político es la derecha, que se ha visto más cohesionada, más activa, y más unificada en sus objetivos; mientras que la división arrecia en las filas obreras y se abre un grave foso sectario con duros enfrentamientos entre los sectores más activos de la propia clase obrera.

Por otra parte, la pequeña burguesía ha sido en Euskadi un importante elemento de radicalización política progresista, y que muchas veces ha cumplido con la clase obrera en el terreno de la lucha nacional. Si bien el PNV había dado grandes avances en la dirección de este sector, seguía existiendo una parte muy radicalizada en torno a Herri Batasuna y Euskadiko Ezkerra. Dentro del propio PNV se mantenía una sensibilidad contra la represión y no pocas simpatías con ETA, y un odio manifiesto a los pactos con el centralismo y la agresión policial. Durante la visita del Rey, una parte del PNV (minoritaria pero importante) acogió con buenos ojos la intransigencia de Herri Batasuna. Esta vez ha habido un grave deslizamiento de la mayoría de la pequeña burguesía hacia el campo conservador. Los sectores que se mantienen radicales se han visto desorientados e incluso arrastrados en lugares importantes, como Rentería y Hernani, zonas tradicionalmente muy influenciadas por ETA militar y por Herri Batasuna.

Cambio de rumbo en la actitud de la población ante la violencia

Cuando se da una situación en que las respuestas a la represión son cada día más minoritarias, la insensibilidad ante el aumento de las leyes represivas se ahonda, mientras por el contrario, el pacifismo manipulador de la derecha penetra en la sociedad paralizando la autodefensa de la clase obrera ante las agresiones represivas, políticas e ideológicas de la burguesía, es que algo grave está ocurriendo o se encuentra en puertas de ocurrir. Lo que era un dato importante en la situación política de Euskadi: la existencia de una gran parte del movimiento que en todo momento distinguía entre la violencia de los grupos revolucionarios (estuviese a favor o en contra de los mismos) y la contraviolencia del Estado, está empezando a variar. Si esto se consumara o se profundizara, sin lugar a dudas generaría un aumento de la represión, no sólo sobre la corriente que apoya a ETA, sino sobre toda la izquierda revolucionaria, sobre las luchas radicales, sobre las militantes feministas, antinucleares, sobre las luchas obreras...

La responsabilidad del PCE y del PSOE

La demencial política que llevan estos partidos en Euskadi de guardaflancos del centralismo y aliados de la burguesía, de divisores de la clase obrera e introductores del chovinismo españolista en su seno, y en más de una ocasión cómplices directos de la represión, además de cómplices políticos, por el apoyo dado a las leyes represivas promulgadas en el parlamento, se agudiza día a día. Ya no sólo son palabras como las de Múgica Herzog, pidiendo "más balas a la policía". Ahora ponen toda su capacidad organizativa en favor de la burguesía y en movilizarla contra los sectores radicales.

Sin estos partidos la burguesía, a pesar de la gran influencia del PNV, no hubiera podido arrastrar al grueso de la clase obrera a la huelga general y a las manifestaciones. Su responsabilidad en esta situación es pues, determinante.

...Y las de Euskadiko Ezkerra

Más triste y lamentable es el caso de Euskadiko Ezkerra, cuya dirección lanzada a una loca aventura hacia el reformismo ha entrado en el juego por la puerta grande, aportando un grano de arena nada despreciable para consumar esta situación, creando además una grave sectarización en las filas de la izquierda abertzale.

El más grave error de ETA militar

Ha sido la muerte de Ryan la que ha abierto las compuertas de esta tromba que se nos ha venido encima. Por ello, no podemos minimizar la responsabilidad de ETA militar. Este acto es, sin duda, su más grave error político, no tanto por la magnitud de la acción en sí sino por las condiciones en que se ha producido y que era obligación de ETA valorar. Desde hace varios meses se conocía, se podía ver, que las manifestaciones por la paz, contra la violencia, iban en aumento, y que la derecha se estaba fortaleciendo en ese curso.

Siempre hemos opinado que las acciones de ETA, no servían para insuflar en la clase obrera una mayor disposición al combate, ni ayudaban a romper con los reformistas, mientras que por el contrario le daban armas para la prédica del pacifismo y el consenso con la burguesía, a la vez que abría las puertas a un torrente de leyes represivas por parte del Estado. Esta vez, los efectos son más graves. Prueba de ello, es el callejón sin salida a que ha sido llevado el movimiento antinuclear.

Superar la situación: algo más que una esperanza

Esta situación no es irreversible. En la rotundidad de esta afirmación queremos plasmar algo más que una esperanza: la convicción de que existe posibilidad de lograrlo. Las limitaciones que impone el marco estatutario a las aspiraciones de las masas vascas, la voluntad existente en el seno de la clase trabajadora de responder a las agresiones del capital, la existencia de una parte importante de la juventud dispuesta a combatir la represión, son datos que todavía se mantienen vivos.

Los debates habidos en numerosas empresas, donde la decisión de salir fue lograda por exigua mayoría, remarcándose sin embargo la necesidad de paralizar Lemóniz, son prueba de ello. LKI, que en los momentos de mayor dificultad para llevar adelante una práctica revolucionaria ha demostrado voluntad y capacidad para luchar contra corriente de la tendencia general de los acontecimientos, enfrentándose a los reformistas en el corazón de las fábricas más importantes, pero esclareciendo a su vez las vías de salida a esta difícil situación a que nos han conducido los errores de ETA militar, intentará por todos los medios trabajar por lograr el máximo de unidad, luchar por la recomposición del movimiento: por la paralización de Lemóniz y la organización de un referéndum sobre bases democráticas; por responder a la represión y a la conquista de la más necesaria que nunca amnistía; por mantener la exigencia del derecho de autodeterminación del pueblo vasco, por extender y profundizar la resistencia obrera contra el capital.

"NADIE PUEDE NI DEBE MINIMIZAR LA OLEADA DE PROTESTAS, LA HUELGA CASI GENERAL, LAS MANIFESTACIONES MULTITUDINARIAS...PARA PONER CONTRAPUNTOS CRITICOS QUE POR OTRA PARTE SON TAMBIEN EVIDENTES".

"Punto y Hora" de Euskalherria

Esta afirmación del semanario "Punto y Hora" cuya línea editorial es cercana a Herri Batasuna, pone el dedo en la llaga sobre uno de los principales problemas actuales de Euskadi: las conclusiones de la izquierda nacionalista radical sobre la muerte de Ryan y las movilizaciones posteriores.

"El desconcierto y la conmoción de muchos abertzales de izquierda" a que alude la editorial del citado semanario, es, en su masiva dimensión actual, un fenómeno nuevo.

No sólo en Herri Batasuna; también en Euskadiko Ezkerra que, como se sabe, apoyó el llamamiento a la huelga general. Pero el apoyo a dicha convocatoria encontró no poca resistencia en la base de Euskadiko Ezkerra, particularmente en su sector obrero. Muchos miembros de Comités de Empresa y trabajadores de esta coalición llamaron abiertamente a no secundar esta huelga; y tuvieron además el valor de explicarlo en las Asambleas, de levantar en ellas una línea alternativa a su dirección. Tuvieron el valor de decir que no se puede invocar la necesidad de "autoridad moral" para "continuar la lucha contra Iberduero" como un argumento para apoyar la huelga, porque era una huelga que sólo favorecía a Iberduero. Afirmaron sin vacilaciones que esa huelga no fortalecía a la clase obrera sino a la burguesía. Que no beneficiaba a la paz sino que daba argumentos a la represión. Euskadiko Ezkerra, es importante comprenderlo, no es ni una corriente política reformista ni una fuerza degeneradamente burocratizada; en su interior la actitud ante la huelga ha abierto una politización importante y numerosas presiones contra la postura oficial. No sería imposible que el debate entrara incluso en sectores de la dirección. En todo caso la reflexión y las polémicas van a tener alcances.

En HASI (el único partido que como tal forma parte de Herri Batasuna), la actitud oficial, de la dirección, ha sido tan defensista como oscura. Sus escasas valoraciones se han centrado en las denuncias a "las manipulaciones de los medios de comunicación", a "la huelga de la patronal secundada por los partidos y las centrales domesticadas"... o sea se ha reducido a esa "evidente contrapunto crítico" del que hablaba "Punto y Hora", pero minimizando todo lo demás: desde las graves responsabilidades de ETA hasta la consecuencias de una movilización general contra esta. Pero las mismas afirmaciones de la citada revista son la expresión pública mejor del proceso de reflexión que existe en esta corriente.

Hay sectores de HB que consideran "esta acción de ETA un error"; pero es evidente que esta reflexión puede y debe llevarles a otra: no puede explicarse una movilización como ésta como respuesta a una sola acción; hay que ligarla a la situación que está creando toda la práctica armada de ETA y, también, a la línea de masas practicada por HB (llamamientos minoritarios, aventureras huelgas generales, desprecio izquierdista a la utilización de las instituciones) que sólo favorece al aislamiento en que toda la derecha quiere confinarla.

Estamos ante los primeros síntomas de una amplia reflexión sobre la estrategia revolucionaria en Euskadi. La conclusión es todavía imprevisible.



LCR

COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).
Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.
Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente
Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita,
Pedro Montes, Joaquín Nieto,
J. Mantilla, Lucía Garrido, Rosa
Menéndez, G. Buster, T. María.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Carles Blanco.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Aragón: Ramón Górriz.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.
Fotografía:
Potus. Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Tarazona (Zaragoza). Arcos de Santana, 1-3°.
Zaragoza. Bilbao, 7. Pral. Dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16. 3° Dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Aguere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 301 71 37.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Romo-Gaecho. Gobelaurre, 22.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Hernani. Mayor, 17-2°.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° Izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 21 13 52.

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° Dcha. Tfno. 479 01 61
San Fernando. Cañada, 99.

PAIS VALENCIÁ:
Denia. Vista Alegre, 24.
Alcoi. Sant Miquel, 54-último. Tfno. 52 21 83.
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

- ☐ Giro postal o cheque nominal a nombre de: Martí Caussa Calvet. Avda. de Ntra. Sra. de Fátima, 10—1°. Madrid-25.
- ☐ Contrareembolso.
- ☐ 40 números. España 1.200 ptas./ Europa 2.000 ptas./ América 3.000 ptas.
- ☐ 20 números. España 600 ptas./ Europa 1.000 ptas. / América 1.500 ptas.

APELLIDOS ....
....
NOMBRE ....
DOMICILIO ....
....
CIUDAD ....
DTO. POSTAL ....
PROVINCIA/PAIS ....
....

Ante el asesinato de Arregi

Todo Euskadi contra el crimen de Estado

La protesta contra este crimen de Estado ha sido inmediata y masiva en todo Euskadi. La Huelga General ha sido total y las manifestaciones han tenido una masiva participación: los gritos eran prácticamente unánimes a favor de la amnistía para los presos vascos, contra la represión, contra la ley antiterrorista, contra la tortura. De esta manera el pueblo vasco ha demostrado que no está dispuesto a ser cómplice de la represión que la derecha quiere ejercer contra un sector importante de la izquierda que rechaza al régimen de la reforma y quiere seguir luchando por la autodeterminación para Euskadi.

Pero esta vez las reacciones también se están produciendo en el resto del Estado. En Madrid, LCR, MC y HB convocaban un acto de solidaridad el martes 17, y al mismo tiempo se anuncian paros y acciones de protesta en numerosos centros de trabajo y de estudio; en Barcelona, también el martes, LCR, MCC y Nacionalistes d'Esquerra convocaban a una concentración delante del Parlament, a la que se esperaba se adhirieran otras organizaciones, entre ellas PSUC y CC.OO.; en Valencia, LCR, MC y el Front d'Esquerra Nacionalista realizaron un llamamiento conjunto a la solidaridad con Euskadi.

Publicamos a continuación una crónica de última hora enviada por nuestro corresponsal en Euskadi:

Euskadi ha respondido con la Huelga General al asesinato de Joxe Arregi. Esta huelga es un contrapunto importante a la del pasado día 9 y a la manipulación que se le ha querido hacer. El pueblo vasco no ha dudado en declarar quiénes son sus enemigos: el Estado, la policía, los torturadores y la derecha.

Hay que reseñar que momentos antes de que la noticia de la muerte de Joxe Arregi llegase a nosotros a consecuencia de las torturas sufridas en la Comisaría en los nueve días por aplicación de la ley de defensa de la "seguridad ciudadana", el PSOE en el Parlamento Vasco, junto a UCD y AP, votaba contra quienes proponían que ese Parlamento hiciera la propuesta de retirada de la ley de defensa de la "seguridad ciudadana". Los dirigentes del PSOE habrán podido comprobar con dramático realismo las consecuencias de su cobardía y su cretinismo, dando nuevamente su apoyo a una ley que ha amparado a los criminales torturadores de Arregi.

¿Por qué el 9 no, y el 16 sí?

La impunidad en esta actuación, el envalentonamiento de los sectores más reaccionarios son una de las consecuencias de las nefastas movilizaciones que se realizaron el pasado día 9 a convocatoria de ELA, CC.OO., UGT, PNV, PSOE, PCE y Euskadiko Ezkerra. Ya entonces afirmábamos las nefastas consecuencias que esta Huelga General iba a traer, y ello por encima de las opiniones sobre la acción de ETA y de las interpretaciones que se buscaran con su movilización. Por esta razón nos opusimos a dicha huelga.

Sin embargo, la necesidad de responder a la muerte de Arregi, viene dada por la importancia que tiene el detener los efectos negativos de la anterior Huelga, pero sobre todo por sacar adelante la denuncia de unos aparatos represivos heredados de la dictadura y exigir su disolución. De unos aparatos donde los torturadores y fascistas de todo tipo imponen su ley al amparo de las leyes represivas votadas en el parlamento. El pueblo vasco así lo ha entendido. La convocatoria de la izquierda revolucionaria ha encontrado un gran eco desde el primer momento. Los partidos convocantes de la huelga anterior no se han podido sustraer a la gravedad de la situación y se han visto obligados a secundar la Huelga y las manifestaciones.

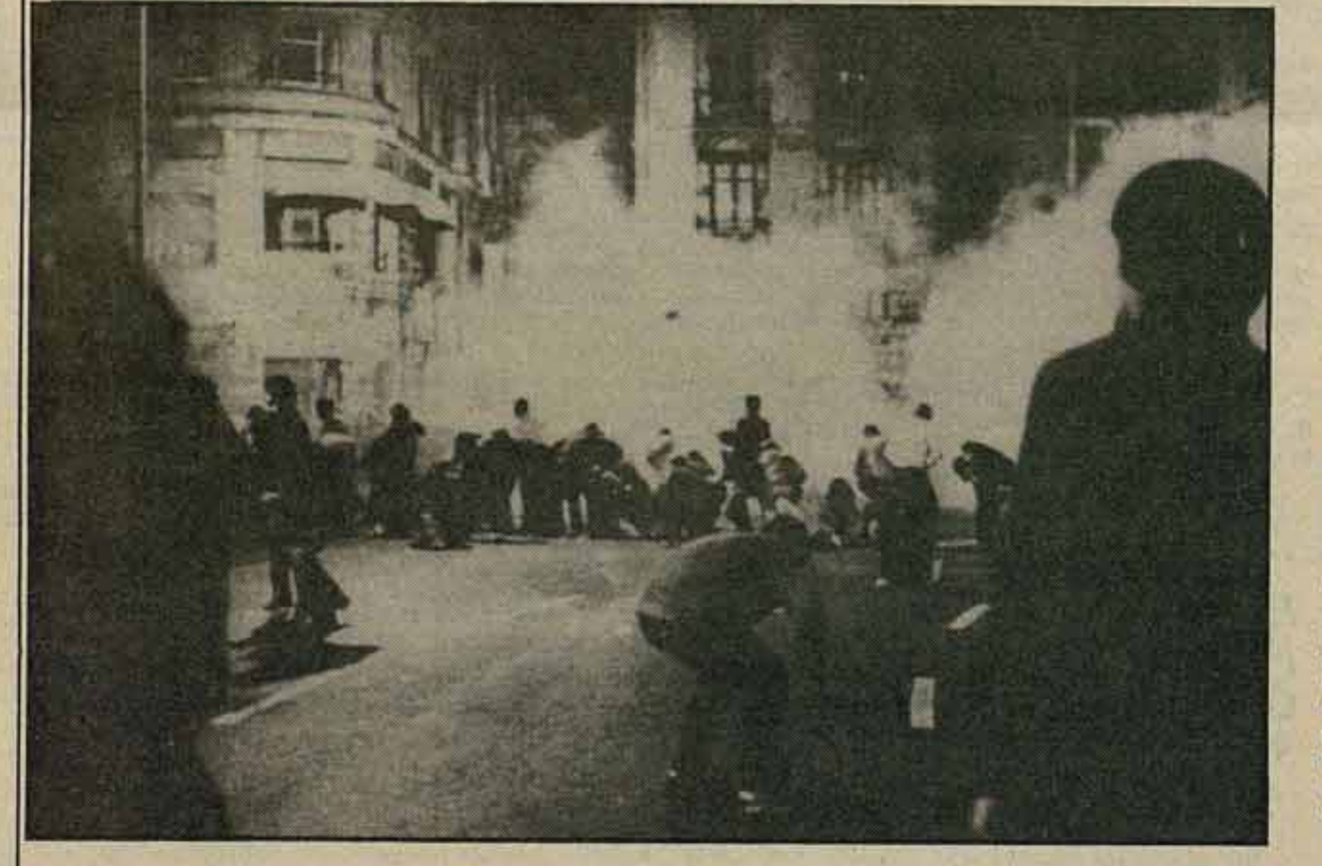
¿Por qué dos convocatorias?

Nada más conocerse la trágica noticia de la muerte de Arregi en Navarra se montó una unidad de acción en la cual se incluía Euskadiko Ezkerra y el PCE dudaba de su participación. Por su parte EE había convocado en San Sebastián una unidad de acción a todos los partidos... Pero estas voluntades variaron muy pronto, pues el PNV llamó por su parte a todos los partidos que habían apoyado la anterior Huelga General instándoles a la formación de un bloque propio que respondiese al mismo espíritu que la convocatoria anterior: por la paz y por la libertad.

La izquierda revolucionaria había iniciado paralelamente sus propios contactos y al comprobar el ahondamiento de los dos bloques, ya que los primeros se negaban a incluir alusiones a la tortura, a las depuraciones, al terrorismo de Estado, decidió hacer su propia manifestación centrada en la exigencia de responsabilidades y el castigo a los culpables, la amnistía... En esas reuniones se discutió la necesidad de evitar todo tipo de enfrentamiento sectario, que generase problemas políticos muy graves, para todos los convocantes y sobre todo para la izquierda revolucionaria. A tal efecto se preparó un sistema de orden y de manifestaciones que evitase estos enfrentamientos.

Una respuesta total

En el próximo COMBATE ya se hará una valoración más precisa. Pero podemos decir ya que la Huelga General ha sido absoluta, comprobándose una mayor actividad en las fábricas, con asambleas y debates sobre el problema de la violencia, etc. Las manifestaciones, que se realizan en estos momentos, están siendo multitudinarias y están arrastrando a masas ingentes.



Eulogio Cigarrán, en libertad

Después de 2 meses y 6 días en la cárcel de Cádiz, nuestro camarada Eulogio Cigarrán fue puesto en libertad recientemente. Su detención obedecía a la acusación de "apología del terrorismo", por el simple hecho de haber defendido en un mitin la solidaridad entre el pueblo vasco y el pueblo andaluz. Ahora queda pendiente el juicio, que será instruido por el juez Varón Cobos.

Declaración del Comité Ejecutivo de la L.C.R. 14-II-81

"Ante la tortura y asesinato de Joxe Arregi"

La muerte de Joxe Arregi Izagirre como consecuencia de las torturas realizadas en la Dirección de Seguridad del Estado, nos retrotrae a los tiempos más negros del franquismo. Detenido el día 4 y torturado durante nueve días más, su caso viene rodeado de una red de complicidades tejida por los mismos hombres que bajo el franquismo torturaban reprimían y mataban y que siguen en sus puestos depués de cinco años de transición.

Pero, por si fuera poco, a esta misma policía se le ha dotado de un completísimo arsenal represivo, porque no es otra cosa la Ley de Seguridad Ciudadana, más conocida como "Ley Antiterrorista", una ley que fue aprobada en el Congreso con el apoyo del PSOE y el PCE, y que permite que los torturadores campen a su antojo durante diez días. Bajo esta Ley ha muerto José Ignacio.

Estos mismos torturadores ahoran se han envalentonado. Las presiones del Ejército, la Iglesia y el gran capital que han provocado la dimisión de Suárez, presionan para que el nuevo gobierno Calvo-Sotelo realice un pronunciado giro a la derecha, que recorte aún más las libertades, que apriete otra vez el tornillo de la austeridad. Y todo ello con la pasividad, cuando no con la colaboración, de los partidos de izquierda mayoritarios.

Pero se han envalentonado también como consecuencia de la campaña de intoxicación realizada en los últimos días a raíz de la muerte de Ryan a manos de ETA (m). ETA (m) ha cometido un tremendo error con esta acción, pero los partidos de izquierda mayoritarios, con su convocatoria de la Huelga General de Euskadi y las manifestaciones contra ETA, no han hecho sino favorecer la agudización de la represión, dar bazas a la policía y demás fuerzas reaccionarias para seguir torturando, dejar las manos libres para que actúen a su antojo. Ya vemos una de sus consecuencias: Joxe Ignacio, torturado hasta morir.

La Liga Comunista Revolucionaria considera que actos como este no se deben dejar pasar sin la respuesta más contundente. Que la más pequeña debilidad ante la tortura y el asesinato de la policía no significaría otra cosa que envalentonar aún más a las fuerzas de la derecha y la reacción, que se verían con las manos libres para aumentar la represión. Es preciso, ahora, que el PSOE y el PCE, que se mostraron tan diligentes ante la muerte de Ryan, se muestran ahora dispuestos a luchar por lo que sin duda es más grave: la muerte de un luchador de Euskadi a manos de la misma policía del franquismo.

La LCR considera que es en estos momentos cuando es más necesaria que nunca la solidaridad con Euskadi: solidaridad con sus luchas, por sus derechos nacionales y solidaridad con sus movilizaciones de protesta ante tan execrable hecho.

La Liga Comunista Revolucionaria considera que es preciso:

- *Exigir las más amplias responsabilidades para dar el castigo merecido a los culpables; desde los policías que le torturaron, al Jefe Superior de Policía y al Ministro del Interior, que se han mostrado encubridores.*
- *Exigir la derogación de la Ley de Seguridad Ciudadana, a cuyo amparo se tortura y mata.*
- *Exigir la depuración del aparato represivo y judicial heredado del franquismo.*

Andalucía, vísperas del 28-F de 1981

¿Estatuto de Carmona?: No, gracias

Después de infinitos aplazamientos de la comisión redactora del anteproyecto de Estatuto de Autonomía, parece que al fin los representantes de UCD, PSOE-A, PSA y PCA, reunidos en Carmona, han dado por finalizado su trabajo, con el plan de convocar para el día 28 la asamblea de parlamentarios, en la que tratarán de limar las divergencias que aún subsisten entre ellos puesto que no ha habido consenso al 100%.

J.A. Maeso

Una elaboración "clandestina"

Los trabajadores y el pueblo andaluz tienen que pedir cuentas a la izquierda parlamentaria de este silencio que, claramente, no es casual. En realidad, los dirigentes de PSOE-A y PCA han tratado de evitar con él las inmumerables interrogantes que muchos trabajadores —y muchos de sus propios militantes— les habrían planteado sobre las concesiones a la derecha que significa su empeño en una política de consenso a la hora de redactar el Estatuto. Han preferido aplicar "clandestinamente" aquella enternecedora consigna de fidelidad a los pactos con la derecha que nos soltaron después de la derrotaaplastante de la UCD en el referendum del 28-F: "No ha habido vencedores ni vencidos".

Por otra parte, y si no recordamos mal, más del 95% de los ayuntamientos andaluces dijeron SI a la Autonomía. Bueno, pues ninguna participación han tenido ni van a tener estas instituciones en el proceso de elaboración estatutaria. Posiblemente, cuando las diferencias, algunas de las cuales son importantes, estén más o menos saldadas, los ayuntamientos reciban una notificación oficial firmada por el presidente de la Junta, Escuredo, que diga algo así como: "Ya tenemos Estatuto ".

A nuestro entender, este silencio es nefasto por dos razones fundamentales: una, porque despolitizan al pueblo en un tema de vital importancia, como es el del Estatuto; otra, porque deja las manos libres a UCD y sus aliados para hacer demagogia, recuperar espacio y, sobre todo, recortar, si no aquí en las negociaciones posteriores en la comisión constitucional de las Cortes de Madrid, lo que les venga en gana.

Hay divergencias pero no llegará la sangre al río

Tendremos tiempo de entrar a saco en la crítica del proyecto de Estatuto que nos presenta la comisión. Nos centraremos ahora en una somera panorámica de los aspectos que, de momento, no han hecho posible el consenso al 100%.

1. El primer tema que suscitó polémica, a decir verdad no demasiado cruenta, fue la redacción definitiva del apartado primero, la definición de Andalucía. Por otra de no se sabe quien, el PSOE-A se sacó de la manga una fórmula que define a Andalucía como nacionalidad dentro de la "indisoluble", "indivisible" y otros calificativos del mismo corte "unidad de la patria". El PCA no ha puesto ninguna objección a esta extravagancia y a la UCD le ha parecido bastante potable. El PSA no ha planteado ninguna definición alternativa, sólo ha dicho que podrían llamar a votar NO en el referendum "si los partidos centralistas intentan vaciar de contenido el Estatuto, no se define claramente la nacionalidad andaluza y no se recoge la Reforma Agraria". Está claro que los "Rojas Marcos boys" ensayan nuevas maniobras de demagogia, esta vez con tintes izquierdistas, a la luz (o a la sombra) de una crisis interna que cada día se profundiza más y que cada día pone más negro su horizonte político.

2. Otro tema en litigio, pero que tampoco harán de él cuestión de principios ningún partido parlamentario, es el de la Reforma Agraria. Recordemos el proyecto de Reforma Agraria definido en la cumbre socialista del 26 de Enero, expuesto por José Vallés, coordinador del demagógico y parece que ya olvidado PUA: "se trata de conseguir un sector agrario competitivo, eficaz, con dimensiones óptimas, moderno y productivo. Es decir, queremos una Reforma Agraria moderna, pensada ante nuestro ingreso en la Comunidad Económica Europea, y no un reparto de la tierra". No ha habido debate sobre el tema y es previsible que se apruebe este redactado por parte de PCA, PSOE-A y —¡porqué no!— por la UCD. Cosa grave, aunque lógica, esta forma de ver la Reforma Agraria por el PSOE-A, pues sigue la misma filosofía del PUA, no dista dos pasos de la propuesta gubernamental de "Ley de fincas manifiestamente mejorables".

En realidad, este proyecto, al obviar el tema de la estructura de propiedad de la tierra, no pretende otra cosa que "no asustar" a caciques y gobierno, a costa de desoir la voz de miles de jornaleros y jornaleras.

3. El otro tema importante es el llamado "fijar la composición del primer parlamento regional". El PSOE-A defiende una representación proporcional pura, sin mínimos, mientras que la UCD pretende "una presencia base de cinco diputados por circunscripción" como mínimo. Trampa mortal la de UCD que tiene el objetivo de que los núcleos más politizados, los de concentración obrera importante —Sevilla, Córdoba, Cádiz...— donde las votaciones le son adversas, queden infrarepresentados.

4. El tema de la Hacienda, según filtraciones de prensa, "supera no solo a la LOFCA —Ley de Financiación de Comunidades autónomas— sino también al papel socioeconómico del País Andaluz". Se pretende establecer unos mínimos y negociar el resto con el Estado según las necesidades de Andalucía y el programa de acercamiento a la media estatal

El ex-ministro Añoveros —o ministro en funciones— declara al ABC del 23 de Enero que "la hacienda autónoma andaluza se hará con los mismos criterios que la catalana".

En realidad, el contenido de la propuesta de UCD, basada en la LOFCA, es, según Añoveros, potenciar las unidades provinciales pues "no vamos a cambiar un centralismo por otro", lo cual está dentro del proyecto ucedista sobre el papel que deben jugar las Diputaciones en el plano político y de organización y sus relaciones con el futuro Gobierno del País Andaluz que es, si se puede decir así, el tema más complejo que tienen los parlamentarios de la Junta para alcanzar el consenso.

Mientras que la izquierda plantea que las Diputaciones estén subordinadas a la Junta, con el fin de planificar presupuestos y racionalizar inversiones, la UCD pretende —pensando a priori que van a ser oposición en el futuro parlamento andaluz— atrincherarse en sus cuatro provincias (a las que se pueden unir dos más, Ceuta y Melilla, ya que la izquierda parlamentaria no batalla a fondo por su devolución a Marruecos), y bombardear, desde allí, a un posible gobierno de izquierdas en Andalucía.

Detrás de todo este proyecto de la derecha subyace el recuerdo, nostálgico, de una propuesta ya archivada: la de una mancomunidad de Diputaciones. Pero claro, eran otros tiempos.

Por esto, hoy más que nunca, es necesario que exista un proyecto alternativo de Estatuto que sí dé respuestas reales y sí oiga las necesidades del pueblo en su lucha por un puesto de trabajo, por una cultura propia, hasta ahora pisoteada, por una infraestructura digna sanitaria y escolar, en fin, en la lucha porque la tierra pase a manos de sus verdaderos dueños, los que la trabajan: los jornaleros y jornaleras andaluces.

Los pobres, los ricos y la pertinaz sequía

Luis Hita

La sequía, con pertinacia, ha vuelto. La climatología no respeta nada. Si en el pasado no permitió que la regeneración económica (y también moral) se lograse al ritmo deseado por la dictadura franquista, e impidió que el bienestar alcanzase la alta cima que un régimen tan impregnado de la cosa social se proponía, ahora, será un factor que contribuya a profundizar la crisis económica, en un momento tan delicado políticamente de esta etapa de la "consolidación de la democracia" que estamos transitando. Lo malo es que, siendo un factor imprevisible, incontrolable y difícil de combatir, se une además a otro de las mismas características, como es la crisis energética, sobre la que los gobiernos de UCD nos han dado una valoración de sus consecuencias ecuánime y desinteresada a lo largo de estos últimos años. En otros términos y más serios: los trabajadores tienen motivos para preocuparse de la manipulación que el nuevo gobierno y los grupos de presión agrícola harán de la sequía.

No se pueden negar las graves repercusiones que para la agricultura pueden tener las condiciones climáticas padecidas, ni desconocer las secuelas de ella en la magra renta de los pequeños y medianos campesinos. Pero mucho hay que temerse que al amparo de una supuesta protección de éstos, se pongan en marcha toda una serie de medidas económicas que concluyan en la repercusión de la sequía sobre los trabajadores a través de los precios de los productos agrícolas, en no remediar la situación de los campesinos pobres y modestos y, en cambio, en proporcionar pingües beneficios a los terratenientes y grandes empresarios del sector agrario.

El Gobierno ha empezado a paliar con subvenciones a los piensos la carencia de los pastos, y es probable que en los meses futuros se articulen nuevas ayudas ante la presión de los sectores afectados. Estas ayudas supondrán enormes cantidades de dinero, que fluirán por canales dominados por los grandes intereses del sector, lo que permite preveer que sólo las migajas irán a parar a manos de los necesitados de protección. Ha sido así hasta ahora, y no ha cambiado nada para que en esta ocasión las cosas ocurran de otra manera. Próximamente, por otra parte, habrán de negociarse los precios agrícolas de los productos regulados, y si el año pasado con unas perspectivas excelentes de cosecha se incrementaron como media de un 12%, este año, con la sequía por medio, el porcentaje puede acercarse al 20%. Las consecuencias están claras: los trabajadores, que están consiguiendo unas reivindicaciones salariales mínimas, habrán de hacer frente durante el año a apreciables aumentos de precios en los productos alimenticios, que son los que más directa y perentoriamente afectan a su nivel de vida.

Estas elevaciones, como ha ocurrido también hasta ahora, proporcionarán un alivio mínimo a las precarias condiciones de vida de los pequeños campesinos pero hincharán las cuentas bancarias de los terratenientes. Y con la subida de la alimentación y so pretexto de la sequía ¿no vendrá otra revisión de las tarifas eléctricas, y otra, y luego otra de los precios de la energía y...?

En las sociedades dominadas por intereses bastardos, las catástrofes naturales han hundido en la miseria a los menesterosos y han facilitado la acumulación de riquezas de los poderosos. Siempre ha sido así. Pero de la actual sequía surge para las organizaciones obreras y campesinas el reto de evitar este siniestro presagio.

Por derecho esternocleidomastoideo y otorrinosupercalifragilístico

De Rerum Natura

"El matrimonio y la familia son instituciones **naturales anteriores** al Estado"; "el divorcio no es, **en principio**, un derecho de la persona"; "todo matrimonio es, **por derecho natural, intrinsecamente** indisoluble". Con estas y otras afirmaciones del mismo tenor se despachan los obispos sobre el divorcio. Con la misma razón, Arquimedes podría haber hecho la siguiente aportación: "Todo cuerpo **natural** sumergido en un líquido **moral** experimenta, **en principio**, un empuje hacia arriba **intrinsecamente** igual al peso del volumen del líquido que desaloja, lo cual es **anterior al Estado**. O la tabla de multiplicar, filosófica y teológicamente fundamentada, podría quedar así: "Siete por una, **naturalmente**, siete; siete por dos, **intrinsecamente**, catorce; siete por tres, **en principio**, veintiuna; siete por cuatro, **por derecho natural**, veintiocho; siete por cinco, **antes de que hubiera Estado**, treinta y cinco, etc. La diferencia estriba en que, en los dos últimos casos, si uno quita los adjetivos siempre quedan el principio físico explicable en función de las distintas densidades de los cuerpos o la convención, impepinable dentro del sistema decimal,de que los múltiplos enteros de 7 son 7, 14, 21, 28, 35,... En el caso de los obispos, en cambio, si se quitan los adjetivos, adverbios y similares no queda nada; o, mejor dicho, si se mira de cerca su ¿razonamiento? lo único que queda en pie es que "con anterioridad al Estado, en principio, por derecho natural, intrinsecamente"... lo que los obispos quieran, que para eso son obispos.

El "derecho natural", las "instituciones naturales", la "naturaleza de las cosas" y otros sambenitos similares han servido siempre para lo mismo: para declarar **natural** lo que uno quiere y **artificial** lo que quieren los demás. "Intrinsecamente naturales, en principio, con anterioridad al Estado" han sido en la historia la antropofagia, la esclavitud, la vinculación, el vasallaje, los diezmos eclesiásticos y hasta el derecho de pernada. También han sido de derecho natural la amable y hospitalaria cesión de la mujer y las hijas al huésped, entre los griegos, el repudio entre los hebreos, la poligamia entre los árabes, el concubinato entre los romanos, el rapto y la venta de las mujeres entre los pueblos del norte, la toma de posesión de las mujeres de los vencidos en numerosos pueblos, etc.

Lo que jamás ha podido ser de derecho natural, por muchas vueltas que quieran darle los obispos, es el matrimonio indisoluble, porque para mantener de forma **natural** tal indisolubilidad, con **anterioridad al Estado**, habrían sido necesarios los rayos cotidianos de la ira divina o una legión de ángeles con sus correspondientes espadas flamígeras. **En principio**, el matrimonio no solamente es soluble, sino que tiene la costumbre de disolverse **intrinsicamente**. Abandonado al **derecho natural** suele durar poco **por naturaleza**. Afirmar que el matrimonio es anterior al Estado es lo mismo que decir que el agua es anterior a la Ley de aguas. La pareja más o menos duradera puede ser más o menos anterior al Estado, pero de ninguna manera el matrimonio legalmente regulado y establecido coercitivamente como indisoluble, y es de ése del que se trata aquí. Lo que convierte al matrimonio en "sacramento", más que la palabra de Dios, son la ley y la policía. Por lo demás, cuesta creer que los obispos olviden tan rápidamente cosas como la facilidad con la que los patriarcas bíblicos cambiaban de pareja o que el matrimonio canónico no ha existido antes del siglo VII ni ha sido considerado sacramento antes del XII. A no ser que esté **en la naturaleza** de los obispos, **en principio, intrinsecamente**, el no dejar de decir chorradas con tal de defender a capa y espada su derecho a salvar obligatoriamente las almas, por un módico precio **intrínseco** —eso sí—, en ejercicio de su **derecho natural** a vivir a costa de los demás y, a quien Dios se la dé, San Pedro se la bendiga, claro está que con la **ayuda del Estado**, de sus jueces, de sus policías y de sus prisiones, **ad majorem gloria Dei** y porque, si no, dígame usted qué haríamos con tanto estómago sagrado.

Barrabás, en principio.



Universidad de Valencia

Los anteproyectos de Estatutos = LAU 2

La LAU concluye dando un plazo para la elaboración de los Estatutos de las Universidades; la última disposición señala que tras ello el Gobierno sacará un proyecto ley por el que los regulará, armonizará y, en definitiva, eliminará los puntos "non gratos".

En la Universidad Literaria de Valencia ya existe un anteproyecto de Estatutos que no han elaborado, desde luego, los estudiantes; ha habido problemas para conseguir fotocopias para pasarlas a los cursos, y eso muy pocos días antes de que se fuera a discutir en las Juntas de Facultad.

Y hay que decir que por lo que se refiere a este anteproyecto, el Gobierno no tendría que limar nada: estamos seguros de que les gustaría mucho a los señores/as de UCD.

Por su contenido podríamos decir que es como una segunda parte de la LAU:

—Sobre un montón de cosas no legisla nada porque, claro, la selectividad, la enseñanza privada, las Juntas de Universidad antidemocráticas... ya estarían legisladas en la LAU.

—Sobre lo que dice, también señalar que: no asegura la enseñanza en y del catalán, disminuye la representación de los estudiantes en los órganos de la Universidad, impide que por sí sólos puedan convocar un claustro, posibilita acuerdos con la empresa privada, etc...

Podemos rápidamente concluir que se mantiene en la misma línea de ataque a los estudiantes, profundizándola.

El primer objetivo que nos tenemos que marcar es tirar ese anteproyecto; si esto no se consigue se multiplicarán por cien las dificultades para conseguir cualquier reivindicación concreta.

Para ello es necesario la unidad del conjunto de los estudiantes en contra el él y en torno a un anteproyecto que recoja nuestras necesidades actuales.

Al mismo tiempo, hemos de buscar el máximo de alianzas con otros sectores (PNNs, PNDs), para enfrentarnos conjuntamente.

Si nos planteamos una línea de reformas no conseguiremos nada. Sólo por este camino podríamos hacer entrar en crisis al Estatuto y crear una relación de fuerzas que nos permitiera entrar con buen pie a negociar.

Así, lo que tenemos que hacer ahora es:

- Emprender un proceso coordinado, en el Distrito, de discusión curso por curso; realizar Asambleas en los Centros en las que nos ratifiquemos en contra de la LAU, digamos no al anteproyecto y aprobemos una alternativa que debería recoger:
  - — Libertades plenas en Universidad: derecho de huelga, reunión, organización.
  - — Clases en y de catalán, según las normas de Castellón de 1932.
  - — Presupuesto para la investigación y desarrollo de nuestra lengua y cultura. Los títulos tendrán validez estatal.
  - — Reconocimiento de las organizaciones de estudiantes. Subvenciones.
  - — Organos de la Universidad tripartitos, como mínimo, hacia la elección proporcional.
  - — Congelación de las tasas actuales. Disminución progresiva hasta la gratuidad. Mantenimiento becas.
  - — Ninguna barrera selectiva en la Universidad.
  - — No a los cargos unipersonales. Organos que funcionen como equipo con programa; ejecutivos, que asuman todas las funciones.
- Proponer que se realice un claustro para la elaboración del Estatuto, pero exigiendo una determinada proporcionalidad. Debemos buscar la forma de que el anteproyecto no sea aprobado o, al menos, obtenga un apoyo ridículo.

Asociacionismo juvenil

Por donde empezar en los barrios

En el artículo de COMBATE nº 218 hacíamos un balance sobre la experiencia de los clubs juveniles. En él iniciábamos una aproximación hacia los ejes de un nuevo trabajo basado, fundamentalmente, en romper con la línea politicista y meramente reivindicativa que habían tenido los "clubs majos" durante toda esta etapa de la transición. La crisis abierta en el trabajo en los barrios nos demuestra una vez más que las inquietudes de los jóvenes no pasan en este momento por acudir a debates y discusiones, ciento y una mil veces retóricos, sobre la crisis y la falta de participación juvenil en el quehacer político del país. Y ello nos lo demostraba el auge que habían tenido las asociaciones paralelas a la iglesia, como scouts, clubs parroquiales... RAFA

Hoy la situación es de arranque. Volver a trabajar una vez enterradas las Asociaciones Juveniles-"nidos de rojos". En la mayoría de los barrios madrileños la idea de hacer algo permanece en el aire y se encuentran grupos aislados de gente que quiere participar con sus actividades propias, con alternativas propias y concretas al problema de la cultura para la juventud o de la falta de medios para participar en el deporte favorito. Aisladamente surgen ideas de este tipo que se pierden, la mayoría de las veces por falta de coordinación, por la soledad en la que se sienten enmarcados cuando comienzan a recibirse las primeras presiones y derrotas. El grupo de teatro para niños formado por jóvenes del barrio que se siente solo sin conseguir un escenario y audiencia o una capacidad organizativa para desenvolverse. El equipo de baloncesto que patalea día tras día en un descampado sin que nadie organice una liga... y así con cuantas ideas de salida al ocio surgen esporádicamente.

El primer papel que debe desempeñar la Asociación Juvenil que aparezca en un barrio, es el de coordinar todas estas iniciativas, darles una salida de conjunto, recoger todas estas opciones y ampararlas en torno a ella para que no se queden en un intento, para que realmente estos grupos culturales y deportivos desempeñen una labor hacia el resto de los jóvenes que, aún más aislados, deambulan por parques y billares.

Pero tampoco debe quedarse en un ente coordinador, debe ser la asociación juvenil la que, a partir de esa necesidad de hacer algo comprobada en los grupos existentes, promueva y realice nuevas ideas de este tipo logrando definitivamente que esta labor deje de ser una excepción para convertirse en algo natural en la vida de los barrios.

También hay lugares donde ni siquiera existen estos "intentos aislados" entonces el trabajo será aún más primario pero también más directo, deberá ser la asociación juvenil quien lance estas ideas, recogiendo aportaciones entre los jóvenes (encuestas...).

Hay que promover estas actividades y tener presente que siempre acecha el peligro de embarcarse en una actividad política que "desenmascare" al club a los ojos de muchos jóvenes despolitizados. Hay una experiencia interesante, la de la Asociación Juvenil de Retiro que en un momento determinado se convirtió en la punta de lanza de movilizaciones y acciones reivindicativas, actitud que en un momento de agitación entre los jóvenes tuvo su importancia y su mérito pero con la inevitable baja del movimiento la Asociación Juvenil de Retiro decayó con él, estando en estos momentos en una crisis difícil de solucionar.

Pero tanto hay que evitar el politicismo (entendiéndolo como llevar adelante iniciativas de reivindicación política sin garantizar que hay una situación objetiva y una situación de la Asociación, en cuanto a composición y funcionamiento, favorables) como el burocratismo. Convertir las Asociaciones en pequeños parlamentos de discusión, donde se reparten cargos, estructuras, juntas... que en la mayoría de los casos no sirven para nada, no son necesarias y no son eficaces. Hay que articular un sistema de funcionamiento simple, fundamentalmente simple, donde los jóvenes no sientan que existe un ente superior que se lo va a dar todo mascado y donde se discute y decide a "espaldas" de ellos. Garantizando la máxima participación de cuantos grupos existen en el barrio, de cuantos jóvenes forman la asociación juvenil y de cuantas comisiones se creen, no se correrá ese riesgo.

Esta es, a grandes rasgos, una línea para iniciar la discusión, pero sobre todo es un proyecto para empezar a construir las asociaciones juveniles que los jóvenes necesitamos en los barrios.

"Juramos no abandonar nunca el camino"

(Montserrat Roig, en el acto de aniversario del asesinato de Yolanda en la Universidad de Barcelona)

"Nos encontramos aquí para recordar la muerte de Yolanda, cuando nos tocaría hablar de la vida. Nos obligan a hablar de la muerte cuando lo que nos tendría que unir es la vida. Ya no es el recuerdo lejano de la guerra civil, ni de los campos de exterminio nazis, que sólo hemos visto en las películas. Son recuerdos inmediatos, son caras como las nuestras, las que vemos en los periódicos. Son las víctimas más recientes del fascismo, y esto es duro de tragar.

Yolanda luchaba por una enseñanza al alcance de todos; creía en la lucha colectiva y no en el terrorismo individual. Yolanda era joven y no tenía miedo; Yolanda no pasaba de nada. Es difícil mirar a los ojos de Yolanda durante un rato largo; lo he probado y no he podido. Los ojos de Yolanda son los ojos de la memoria.

Un obrero, durante los funerales de Yolanda, gritó: ¡canallas!. Esta sola palabra nos tiene que recordar que siempre estamos en el tiempo de los canallas. Y cuando no hay un Estado que los institucionalice, como es el caso del franquismo, buscan salidas paralelas para organizarse de nuevo. Pero, para vivir de la muerte, los canallas no resisten la vida. Recientemente, un conocido escritor que se hace pasar por ácrata, declaraba impunemente, en un conocido periódico barcelonés, que en Europa no había fascismo, que era un recuerdo del pasado. Los atentados de Bolonia y Munich no son un recuerdo del pasado. Los atentados fascistas en Valladolid no son un recuerdo del pasado.

¿Por qué no quieren volver a abrir el sumario de Yolanda? ¿Por qué no se quiere implicar a uno de sus cerebros si las pruebas son tan claras? (Se refiere a David Martínez Loza, jefe de seguridad de Fuerza Nueva. - Nota de COMBATE).

Bertold Brecht dijo a propósito del fascismo alemán, que "el vientre de la bestia aún era fecundo". La antigua bestia nazi ha engendrado a los fascistas actuales.

Recordando la sangre vertida por todos los pueblos y por los millones de seres humanos masacrados por el fascismo nazi, juramos no abandonar nunca el camino que nos hemos marcado. Sobre la base de una comunidad internacional queremos levantar los soldados de la libertad que han caído en esta lucha sin tregua. A ellos erigiremos el monumento más hermoso: un mundo de hombres y mujeres libres".



Estudiante condenado por escribir un poema

Por la libertad de expresión contra la libertad de opresión



Corresponsal

La Inquisición nos ataca de nuevo y la caza de brujas se ha decretado con el procesamiento del estudiante César Alegre, condenado a un mes y un día de prisión mayor y seis años de inhabilitación profesional por escribir un poema, publicado en la revista "La Higiénica" de la Facultad de Letras de Lérida en el que "mezclaba lo sacro y lo sexual", como reza la sentencia.

El "cuerpo del delito"

"La Madre superiora acaba de cerrar el misal y el crucifijo se convierte en serpiente con cabeza de Cristo crucificado que la desflora, y su virginidad cae al suelo y toma la forma de Espíritu Santo"; nos explican que escribir esto constituye delito y entonces nos llega el juicio y César condenado, como todos los que no creemos, e incluso como los que creen en algo más que la virginidad de la Virgen, por mezclar lo sacro con lo sexual, porque la mezcla no es pureza, y con la pureza, ya se sabe, la intromisión de la Iglesia.

Cuando César nos contó en la Asamblea de la Facultad que le procesaban por escribir estas líneas, abrimos mucho los ojos, pero no nos atrevimos a reír. Era cierto que con la Iglesia seguíamos topando, y es que César lo olvidó irreflexivo, como lo olvidamos muchos hasta que llegó Tarancón con su cruzada anti-divorcista. Y el Cardenal Jubany rezó contra los malhablados y prohibía decir tacos, y al final César pagó por publicar su "despiste".

El punto en la i

El viernes 6 los estudiantes de Filología contestaron a la intromisión de la Iglesia y se declararon en huelga, contra la condena, organizando una semana por la libertad de expresión, porque como decía el comunicado de la Asamblea: "sólo hay una libertad que no admitimos, la libertad de opresión". Y extendieron el llamamiento al resto del distrito.

Aquí comenzamos a vivir los errores de este curso, y nos dimos cuenta de que vivíamos de las rentas de las movilizaciones del anterior, intentando coordinar con los mismos métodos de antes un movimiento distinto, y al final nos olvidamos de los centros, viendo que no es fácil mover a los estudiantes desde una estructura desimplantada, y sentimos la necesidad de volver a las Facultades y partir de los ritmos que impone el mismo movimiento. Es necesario planear un proceso de agitación previo en todo el Distrito, descentralizado en grupos de dinamización en todos los centros, que se planteen el objetivo concreto de relanzar la campaña. Y sólo después de este período podremos afrontar con éxito una acción de Distrito que sirva como protesta "contra la libertad de opresión".

punto de vista

Del 19 al 22:

Huelga en la Siderurgia Integral



Los paros relizados los días 21 de Enero y 2 y 3 de Febrero, llevados a cabo conjuntamente con el sector naval y a los que se sumaron otras empresas en lucha por sus convenios, no consiguieron romper el bloqueo de las negociaciones que, desde el pasado 5 de noviembre vienen llevando a cabo los empresarios del sector, el Gobierno y CC.OO. y UGT para aprobar un programa de saneamiento y reconversión de la siderurgia integral.

La convocatoria lanzada por las direcciones de CC.OO. y UGT (esta vez sólo para la siderurgia integral) para los días 19, 20, 21 y 22 de Febrero está dirigida a lograr ese desbloqueo y exigir una reunión con la Administración. Pero en realidad ese desbloqueo sólo consiste en arrancar alguna migaja salarial más que permita a las direcciones de CC.OO. y UGT hacer tragar a los trabajadores los graves acuerdos adoptados. Aún así ello va a ser también difícil: la patronal y el Gobierno han visto la facilidad con que las direcciones de CC.OO. y UGT están aceptando sus proyectos y son conscientes de que las posiciones de CC.OO. y UGT debilitan cada día más las resistencia de los trabajadores. Por otra parte, todo hace pensar que las posiciones del previsible gobierno Calvo Sotelo van a ser más duras en el terreno de las reestructuraciones y que va a tratar por todos los medios de hacer de la siderurgia integral un modelo lo más duro posible para los trabajadores, como ejemplo a seguir en el sector naval y otros.

En COMBATE de la semana pasada informábamos que las direcciones de CC.OO. y UGT habían llegado ya a unos acuerdos —auténticamente vergonzosos- con los empresarios y el Gobierno, que en resumen suponían:

—**Saneamiento financiero** mediante la renegociación de 139.000 millones de ptas en deuda actual y captación de créditos por importe de 60.000 millones. Una buena parte de esta financiación correría a cargo del Estado sin que por eso se plantee la nacionalización de empresas, como Altos Hornos de Vizcaya, que siguen en manos privadas.

—**Pérdida de 5.800 puestos de trabajo (un 13% del sector) en los años 81 y 82.** Por medio de jubilaciones anticipadas, reducciones voluntarias o vegetativas y bajas por incapacidad total y absoluta.

— **Movilidad absoluta de plantilla** que —según la empresa— se deriva del reajuste de plantillas y exige recurrir a la reconversión del personal y a una movilidad reestructural.

— Necesidad de **congelar los salarios**, en la perspectiva de, unida al resto de medidas, conseguir que la relación coste-facturación sea del 23%. (CC.OO. manifiesta algún desacuerdo con esto, pero tampoco está haciendo ninguna batalla pública en torno a ello).

— En cuanto a la jornada de trabajo, la patronal se reafirma **en mantener la actual hasta la finalización del acuerdo en el 83**, mientras que las centrales sindicales manifiestan oficiosamente que siendo "realistas" lo más que se puede conseguir es una reducción de 60 horas anuales en los tres próximos años.

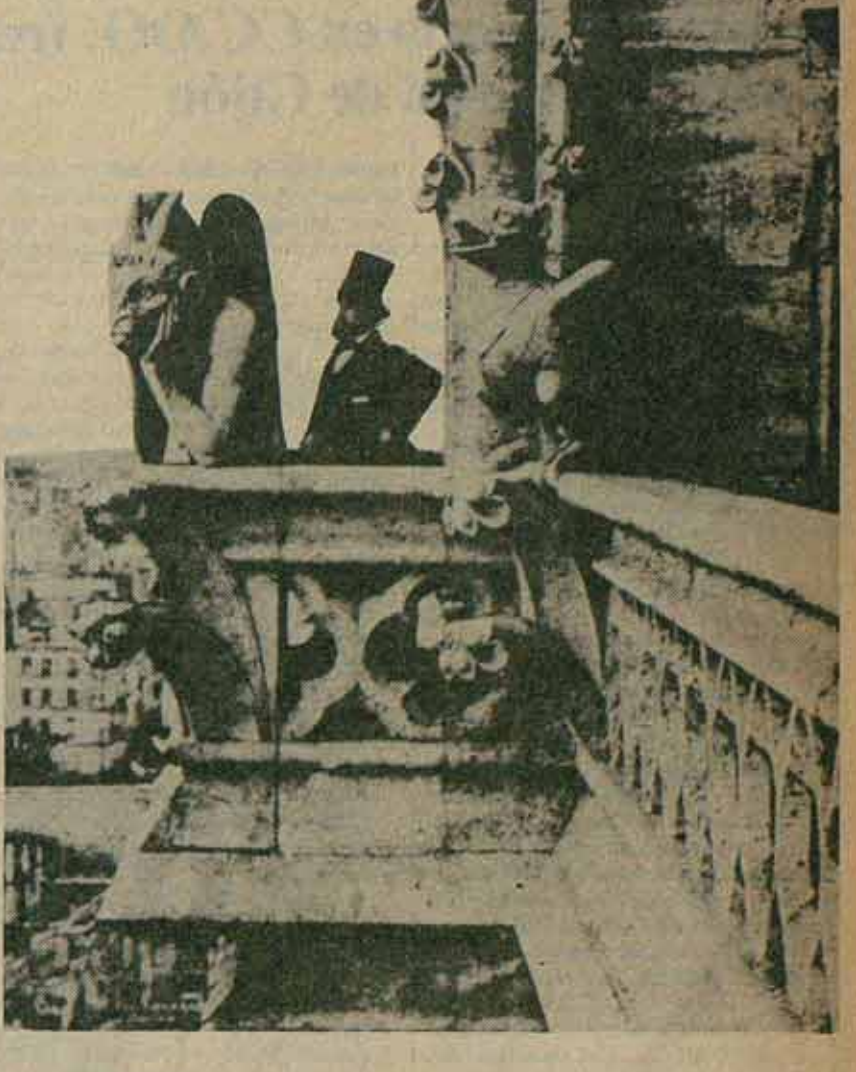
En definitiva, el único motivo por el que todavía no se ha llegado a un acuerdo total está en los salarios. Pero lejos de defender el poder adquisitivo frente al último ofrecimiento de la patronal y el Gobierno: subida del 7'30 en el 81, 8% en el 82 y 8'30 en el 83, las direcciones de CC.OO. y UGT proponen el IPC menos 5 puntos en el 81, IPC menos 4 en el 82, IPC menos 1 en el 83 (revisable). Ello supone un gravísimo retroceso en el poder adquisitivo de los salarios.

No es pues extraño que, pese a las declaraciones de los dirigentes de CC.OO. y UGT que afirman seguir gozando de la confianza de los trabajadores como lo muestra su participación en las convocatorias por ellos realizadas, sectores importantes de trabajadores manifiestan su desconfianza y apatía ante las direcciones sindicales y los propios sindicatos y que una buena parte de la vanguardia obrera, especialmente en Euskadi, exprese su exasperación ante esta situación con actitudes que no ayudan a levantar una alternativa creíble frente a las posiciones claudicantes de los dirigentes de CC.OO. y UGT.

Es necesario evitar esas actitudes. La participación de los trabajadores en las convocatorias llevadas a cabo está demostrando su combatividad. Por limitadas y confusas que sean las convocatorias hechas por las direcciones reformistas no hay razón para mantener actitudes pasivas. Por el contrario, se trata de participar e impulsarlas al máximo, buscando la participación de los trabajadores a través de las asambleas, exigiendo desde esa base transparencia y claridad en las negociaciones, forzando que se planteen en las mismas las resoluciones adoptaadas por los trabajadores, denunciando cualquier claudicación. Al mismo tiempo hay que batallar por sacar la lucha a la calle, por extender la solidaridad y tratar de hacer converger con otras luchas contra los expedientes y reestructuraciones y por los convenios. El día 19 Hunosa saltará a la huelga por las medidas de reestructuración que se abaten sobre ella. El Metro de Madrid también tiene convocado paro para esa fecha. Los trabajadores de numerosas empresas ponen sus ojos en esas fechas para tratar de hacer coincidir sus movilizaciones. Curiosamente, las direcciones de CC.OO. y UGT no convocan en esta ocasión paro en el sector naval, cuando todo el mundo es consciente de que se van a aplicar los mismos criterios que en el sector de la siderurgia y que el Gobierno está esperando a abatir a los trabajadores metalúrgicos para luego meter sus garfios a los navales.

Pero para lograr desbordar a los dirigentes reformistas y ofrecer alternativas creíbles es necesario que toda la izquierda sindical y todos los luchadores obreros que han tomado conciencia de la política claudicante de aquellos se reúnan para discutir y unificar esfuerzos detrás de un programa que rechace los acuerdos adoptados y defienda intransigentemente **el poder adquisitivo de los salarios y el empleo**, a través de la vía de la **reducción de jornada a 35 horas** y de la alternativa de la **nacionalización bajo control de los trabajadores.**

Esta es la línea en la que están trabajando los compañeros metalúrgicos de LCR, que han sacado un proyecto a miles de ejemplares sobre las alternativas que proponemos frente a la reestructuración de la siderurgia integral y que están impulsando charlas de explicación en los pueblos de los entornos de las empresas siderúrgicas y en torno al tema, como la que tendrá lugar la semana que viene en el Patronato de Sestao, que contará con la participación de Inaki Uribarri, economista de la UGT, responsable del expedientes de crisis y militante de nuestro partido.



Banca Privada

Renegociación del convenio

El convenio de Banca del año pasado, firmado dentro de los límites del AMI, por la patronal AEB y la UGT, estableció que dentro de sus dos años de duración, se revisarían los salarios con fecha 1 de Enero del 81.

Al igual que en la mayoría de los sectores, sólo a partir del mes de Noviembre se ha empezado a preparar la revisión salarial. AEB y UGT, han estado dando largas a la exigencia de negociar antes de Diciembre puesto que ambas esperaban la renovación del AMI.

CC.OO., que en un principio exigía esta negociación como inmediata, tampoco hizo un gran esfuerzo por que se diera. La posición primera de la Ejecutiva de la Federación, planteaba pedir la entrada del Sindicato en la negociación aceptando el planteamiento de la patronal y la UGT, de entrar sólo en la revisión salarial. Fué necesario que los militantes de la LCR, planteáramos la entrada con más puntos a negociar, en concreto el mantenimiento del IPC, la revisión semestral automática, la eliminación de la claúsula de absentismo firmada el pasado año, ocupación de puestos de trabajo, vacantes por jubilación, y medidas tendentes a la creación de empleo y la fijación de fechas para negociar una nueva Reglamentación, para que la mayoría del Sindicato y en concreto el Consejo Federal asumiera este planteamiento y rechazara el que planteaba la Ejecutiva. Por supuesto, dentro de la postura aprobada se insistía en la necesidad de movilizar a los trabajadores para que CC.OO. estuviera en la mesa negociadora.

Así las cosas, UGT y AEB, se niegan a aceptar la entrada de CC.OO. en la negociadora (aunque renunciara a los 7 puntos), si éste, que es el sindicato mayoritario del sector, no firmaba el Convenio del año pasado. A pesar de ésta postura, la dirección de CC.OO., se niega en la práctica a intentar movilizar a los trabajadores, boicoteando la decisión del Consejo ya que no pudieron vencerla en votación. Y en esto, hay dos tipos de responsabilidades, la incompetencia de una parte de la dirección para llevar adelante esta movilización y de otra el boicot de aquellos que querían aceptar las posiciones de UGT. Ambas responsabilidades, se las reparten a medias las dos alas del PCE presentes en la dirección del Sindicato.

El pasado día 10 de febrero, ante la actitud pasiva de CC.OO., se reunió por primera vez la Comisión negociadora, como era de esperar compuesta exclusivamente por AEB y UGT y para tratar sólo del tema salarial, ya que aunque UGT planteó 5 puntos más a la mesa, la patronal se negó a discutirlos aceptando la UGT que quedaran para tratarse por la comisión de seguimiento del Convenio. Con respecto a los salarios, la petición de UGT ha sido de un 15%, estando aún pendiente de la contestación de AEB, aunque se supone que contestará con el 13%.

A la hora de redactar este artículo, ésta es la situación. Los militantes y simpatizantes de la LCR en el sector creemos que aún es posible no repetir el fracaso del año pasado. Para esto, la UGT tendría que dar paso a CC.OO. en la negociación, y CC.OO., tendría que asumir su responsabilidad de sindicato mayoritario, tendría que abandonar sus posturas entreguistas y claudicantes, movilizando a los trabajadores por la negociación en base a los 7 puntos, y tendría que llamar sobre todo, si UGT se sigue negando a su entrada en la negociadora, la celebración de un **referendum**, que decida si se firma ó no.

La celebración de éste referendum, como hemos defendido en la última Asamblea de delegados en Madrid convocada por CC.OO., obteniendo un apoyo que obligó a la Mesa a maniobrar para que no se votara, permitiría a CC.OO. crear esas condiciones de movilización, dándoles el eje vertebrador que necesita para seguir explicando sus posturas ante los trabajadores, pero sobre todo permitiría la participación de los bancarios en su Convenio, lo que es absolutamente imprescindible para frenar la ofensiva de la patronal más dura que existe, como la última crisis del Gobierno ha dejado claro.

Fuerte resistencia en CC.OO. frente a la disolución de la Unión Comarcal de Gijón

En la reunión extraordinaria del 6 de febrero, el Consejo Regional de CC.OO. de Asturies acordaba la disolución del Consejo y la Comisión Ejecutiva de la Unión Comarcal de Gijón, designando una Comisión Gestora para asumir las tareas de dichos órganos. Decía como argumento: "que las propuestas sindicales que sistemáticamente viene aplicando la Unión Comarcal difieren de los acuerdos del III Congreso de CC.OO. de Asturies y se pretende diluir el sindicato en mero movimiento asambleario y vanguardista, divorciado de la clase trabajadora.

La realidad es bien distinta. La Unión Comarcal de Gijón es la mayor de Asturias, cuenta con 10.000 afiliados y acaba de ganar las elecciones sindicales en la comarca, mientras que en el conjunto de la región ganaba la UGT. Es por esto que esta agresión hay que inscribirla en el actual momento político que atraviesa Asturias: reestructuración de ENSIDESA (con pérdida de más de 3.500 puestos de trabajo), amenaza de cierres de pozos en Hunosa, desmantelamiento de las comarcas del Caudal y del Nalón, reestructuración del sector naval y numerosas empresas que están en estos momentos afectadas por expedientes de crisis.

Frente a esta situación, las direcciones de CC.OO. y UGT están llevando adelante una política claudicante, parcializando en algunos casos las movilizaciones, desvirtuándolas cuando se generalizan en otros y dando participación en ellas a los partidos de la derecha (manifestación de los 70.000 de Mieres, apoyada por UCD y AP, sin que esto fuese denunciado por CC.OO. y UGT). Pero en el principal baluarte industrial de la provincia, Gijón, CC.OO. tenía una dirección diferente desde hace dos años, una dirección que sistemáticamente viene generalizando las movilizaciones, impulsando las luchas, y a la vez dando una batalla interna por cambiar las posiciones de CC.OO.. Esto no permitía la aplicación de los planes del PCA en Asturies. Y ante la celebración del II Congreso Comarcal y a la vista de que todos sus intentos anteriores para tomar la dirección habían sido fallidos, se disuelve la Unión Comarcal y se intenta retrasar y recortar el Congreso para que no suponga un fortalecimiento mayor de la Corriente de Izquierda de CC.OO. en Asturies.

Pero la respuesta no se ha hecho esperar. Los militantes de izquierda propuestos para estar en la Gestora se han negado a participar en la misma. Más de 30 secciones sindicales han manifestado, hasta estos momentos, su no reconocimiento de la Gestora y continuar reconociendo a la Comisión Ejecutiva y a Luis Redondo, su Secretario General, como la auténtica dirección.

A la vez y de una forma espontánea, numerosas secciones sindicales se han planteado llevar adelante una revisión de cuentas, exigiendo al mismo tiempo la dimisión del Consejo de la Unión Regional. Los miembros de la Comisión Ejecutiva cesada continúan llevando adelante todas sus tareas de acción reivindicativa y negociación, estando negociando en estos momentos numerosos expedientes y convenios colectivos.

La Comisión Gestora, hasta estos momentos, ha sido incapaz de dirigir una sola asamblea, viéndose obligada a desconvocar una Asamblea de Delegados del Metal, ante la posición unánime de los presentes de no aceptar su presencia.

Igualmente en estos momentos, la Corriente de Izquierdas está llevando adelante un debate en toda la región, de cara a que el conjunto de afiliados, secciones sindicales y sindicatos comarcales tomen conciencia de la gravedad de estas medidas y se posicionen en contra. La LCR está comprometida en esta lucha junto con el resto de los miembros de la Corriente.

Las agresiones a la corriente:

Abril del 80

Disolución de la Sección Sindical de Duro-Felguera (Después de casi tres meses de huelga por luchar contra los 125 despidos en FENSA, empresa del grupo Duro-Felguera).

Julio del 80.

Expulsión del sindicato de Juan Manuel Martínez Morala, Secretario General del Metal en Gijón y dirigente de CC.OO. en Duro Felguera.

Noviembre del 80.

Expulsión de la sección sindical de Duro felguera, (250 afiliados) por presentar en su candidatura a Morala. Hay que reseñar que esta candidatura sacó 14 de los 18 delegados del Colegio Obrero, que era el único, en que se presentaba.

Enero del 81.

Expulsión de CC.OO. de cinco dirigentes de CC.OO. de ENSIDESA y sanción de cuatro, todos ellos de la Corriente de Izquierda.

Resultados de la Corriente en los Congresos de CC.OO.

Congreso de la Unión Local —año 1978— II Congreso de la Unión Comarcal de Gijón: la Corriente tiene 70% de los votos del Congreso.

En Julio de 1980, II Congreso de la Unión regional de Asturies, la Corriente saca el 30% de los votos.

En Octubre del 80, III Congreso del Metal de Asturies —La Corriente obtiene el 36% de los votos.

En Noviembre del 80, Primera Conferencia de la Sección Sindical de ENSIDESA, la Corriente obtiene el 23% de los votos.



Entrevista a Luis Redondo, Secretario General de la disuelta Unión Comarcal de CC.OO. de Gijón

Luis Redondo, 48 años, 25 de ellos dedicados plenamente a la lucha por la clase trabajadora, militante desde sus comienzos de CC.OO., de las que era el más conocido en los difíciles años 60; numerosas veces detenido. Se dice de él que es el trabajador que más veces ha sido despedido. Veterano militante comunista, fue uno de los 110 que abandonaron el Congreso del PCA en el año 1978.

C.: ¿Cómo explicas la disolución de la Unión Comarcal de CC.OO. de Gijón?

L.R.: Es la culminación de un proceso de mutilaciones orientada a controlar una parcela sindical tan importante como Gijón, y evitar que nuestro ejemplo, que podría ser exportable, cortarlo de raíz para evitar su extensión. Consideramos que no se trata de una guerra de personas sino que es algo mucho más profundo que tiene su origen en dos hechos que voy a señalar: en primer lugar, nosotros pensamos que la base del sindicato es plural y esa pluralidad tiene que estar reflejada en los órganos de dirección. En segundo lugar, y a pesar de los calificativos de antilínea sindical de CC.OO., nuestro propósito es la no pérdida de nuestras fundamentales señas de identidad y en función de algo tan elemental como la práctica asamblearia, la democracia interna, el no tutelaje (llámese independencia del sindicato) son factores básicos que deben diferenciar a Comisiones de otras prácticas.

C.: ¿Cómo os habéis venido diferenciando de la práctica sindical desarrollada por la mayoría de la Unión regional?

L.R.: Nuestra comarca está rodeada de un archipiélago de pequeñas empresas. En los casos de expedientes de crisis y negociación colectiva nuestra práctica son las asambleas masivas para la aprobación de cualquier decisión que afecte a los trabajadores, las respuestas unitarias, integradoramente unitarias que contradicen, al parecer, la ortodoxa oficial, generalizando sanciones y expulsiones de compañeros y colectivos enteros de una más que probada fidelidad y militancia a favor de la clase trabajadora. Igualmente, razones de filosofía sindical. Nosotros, los trabajadores de Gijón, democráticamente diferimos del guión generalmente aceptado, como ejemplo, de los Pactos de la Moncloa. Nosotros profetizamos que serían lección para la clase trabajadora, argumentamos que sólo sería aplicable su política de rentas y que los demás aspectos no vinculaban y sólo eran materia de buena intención. Y hasta hoy, la oligarquía y el Gobierno de UCD no han tenido nunca buenas intenciones hacia los trabajadores. Consideramos que la aceptación de los Pactos no fue por ignorancia, sino que fue un arranque erróneo y viciado de la democracia. Afortunadamente, nuestros compañeros de la Confederación Obrera Nacional de Catalunya, con un profundo sentido autocrítico, coinciden con nosotros.

C.: ¿Cómo pensáis responder a esta nueva agresión?

L.R.: Quiero dejar bien claro que nuestro propósito es estar en CC.OO. por considerar que es la mejor herramienta que tiene actualmente la clase trabajadora. Pero naturalmente la situación de agresiones a lo esencial del colectivo de CC.OO. de Gijón, nos fuerza a entrar en una dinámica de respuestas dentro de las actuales CC.OO. y esta dinámica de repuestas nos la exigen los propios trabajadores. Numerosos afiliados, ante nuestra información, se posicionan rechazando la gestora, y reconociendo al colectivo de dirección elegido democráticamente en un Congreso, y exigiendo que se frene esa política demencial sancionadora, cambiándola por una política integradora y por la aplicación de una amnistía sindical. Nosotros, por nuestra parte, les instaremos a todos a permanecer en CC.OO., dejando bien claro que nuestra dinámica de respuestas sólo se orienta a hacer que CC.OO., sea más democrática, más plural y más independiente, con unas prácticas de hábito asambleario y unas metas socialistas. Estimamos que anteponer a todo esto un monolitismo vejatorio y humillante es crecer en viveros empobrecidos y contaminados, totalmente antagónicos al espíritu de CC.OO.

Telefónica: La huelga es posible

El jueves 12, la Dirección de la Empresa hacía su última oferta de convenio: subida salarial del 13%, algunos retoques sociales, la mayoría de ellos discriminatorios y la retirada de todos los aspectos regresivos presentes en su primera posición. ¿De todos?. No exactamente. La Empresa dejó bien sentado que la movilidad geográfica —centro de trabajo— era atribución suya, amparada en el Estatuto; al mismo tiempo que rechazaba la firma en convenio de la tabla de vigencia presentada por el Comité, que ampara los derechos adquiridos de los trabajadores.

Contra los pronósticos sindicales, la Empresa no rompió negociaciones. Con ello espera agotar la posibilidad de división de los sindicatos y no aparecer como responsable de una ruptura precipitada.

La situación es sumamente delicada. El movimiento obrero no ha tenido tiempo suficiente para recuperarse de la fustración de anteriores convenios y se encuentra a medio camino entre la desconfianza y la ilusión.

La respuesta sindical ha sido matizada. El rechazo a la oferta de la Empresa ha sido acompañado de un reconocimiento de su posición negociadora, con lo cual se le ha concedido gratuitamente un precioso balón de oxígeno.

La clave de este convenio sigue siendo la unidad sindical y esta sigue dependiendo fundamentalmente de cómo evolucione la UGT. En este sentido resulta preocupante su actitud ambigua en las asambleas de Madrid y Barcelona, postergando la convocatoria de huelga a la reunión negociadora del miércoles, día 18.

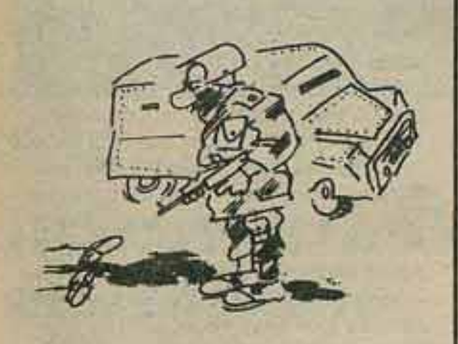
En cualquier caso, los trabajadores se han pronunciado por la convocatoria inmediata de huelga.

OLARRA S.A.

Una derrota sin paliativos

J. Ugarte

Cuando el Sr. Olarra se dispuso a dirigir la orquesta, con el Gobierno Vasco al piano, la prensa de derechas con saxofones, Magistratura de Trabajo al violín, y las FOP al tambor, para interpretar la "sinfonía para una derrota del movimiento obrero: despedir a los dirigentes del Comité de empresa", ésta sonaba de una manera horripilante. Fue necesario que los dirigentes de las centrales sindicales tomaran su puesto en la citada orquesta con trompeta y clarines, para que la sinfonía adquiriera una trágica armonía. Los dirigentes de los sindicatos, faltando a todos sus compromisos, negociaron y presentaron, ante unos trabajadores cansados de casi cuatro meses de lucha, la partitura del director Luis Olarra. Cuando los jefes de los sindicatos explicaron a la Asamblea que "esto era lo máximo posible en la mesa de negociaciones" y se "olvidaron" de



proponer un plan de movilización para evitar los despidos, los trabajadores acabaron tragando todas las imposiciones del arrogante y déspota Sr. Olarra: readmitir únicamente a los trabajadores cuyos despidos fueran declarados improcedentes por Magistratura y negociar caso por caso los despidos procedentes, con la disposición de reducir los despidos definitivos a un número que oscilaría entre 10 y 15, sufriendo el resto diferentes sanciones de suspensión de empleo y sueldo, que podían llegar hasta los 6 meses. Todo ello condicionado a la vuelta al trabajo.

Y volvieron al trabajo. Claro que no todos. Hasta el momento, de los 41 casos vistos por magistratura, 32 han sido declarados procedentes y 9 improcedentes, y quedan aún pendiente de sentencia 3 trabajadores más. Evidentemente, entre los despedidos se encuentran la mayor parte de los dirigentes de la huelga.

Bien es cierto que los dirigentes del Comité de Empresa no acertaron a enfrentar correctamente la traición de las cúpulas sindicales, pero aquello no empaña ni un ápice la responsabilidad de los sindicatos, cuyo dirigentes son reos de traición a la voluntad y los sacrificios de una durísima lucha que ha tenido que enfrentarse a un enemigo del calibre del presidente de la patronal vizcaína.



WESTINGHOUSE (Córdoba)

560 puestos de trabajo en peligro

El día 4 se reunió en Madrid el comité intercentros Westinghouse (que agrupa 3.300 trabajadores repartidos en los centros de trabajo de Erandio-Vizcaya, Reinosa-Santander, Córdoba, Madrid y Valladolid) para examinar el grave problema planteado en Córdoba con el intento de la empresa de reducir 560 puestos de trabajo. Entrevistamos a Vicente Ojinaga, miembro de LKI (LCR) y representante en el comité intercentros por la factoría de Erandio.

COMBATE: ¿Cuáles son los planes de la multinacional Westinghouse en Córdoba?

V. Ojinaga: Después de tres expedientes de regulación de jornada, la empresa pretende imponer ahora a los trabajadores un plan de viabilidad que supondría la pérdida de 560 puestos de trabajo. Afirma que la factoría de Córdoba no es rentable, que se le está cerrando el mercado de transformadores, y que no le queda otra alternativa de cara a la entrada en el Mercado Común Europeo.

En el curso de la misma semana, sin haberlo comunicado siquiera al comité, tiene proyectado presentar dicho plan de viabilidad en la Delegación de Trabajo de Córdoba. Mientras tanto, a través del equipo del ARI (Analistas de Relaciones Industriales, que no tiene que ver con SOFEMASA, empresa que ha realizado los estudios del plan de viabilidad) está manteniendo una serie de relaciones con el comité, que lo único que buscan es reducir la plantilla por medio de los despidos voluntarios con indemnización, objetivo que el comité se niega a negociar.



¿Qué respuesta han dado los trabajadores a estos planes?

Durante la semana pasada hicieron un paro de 24 horas y el sábado tuvo lugar una manifestación de solidaridad en Córdoba a la que asistieron 4.000 personas. Fue una manifestación superior a la del 1° de Mayo, que pone en manifiesto la enorme solidaridad despertada en Córdoba en torno a los trabajadores de la Westinghouse.

De cara a las fechas en que la empresa presente su plan a Delegación, los trabajadores de Córdoba tienen previsto realizar nuevas movilizaciones. Y han convocado a los trabajadores del conjunto de la compañía para el impulso de una jornada de lucha de todos los centros de la Westinghouse en todo el Estado español. La reunión del comité intercentros celebrada el día 4 corresponde a ese objetivo, y en ella nos hemos comprometido todos los representantes asistentes **"a realizar cuantas acciones estén en nuestras manos para apoyar de una manera activa la lucha de los trabajadores de la fábrica de Córdoba, convocando si la empresa presenta el expediente, una jornada de lucha en toda la sociedad"**, tal como consta en el comunicado que hemos hecho público.

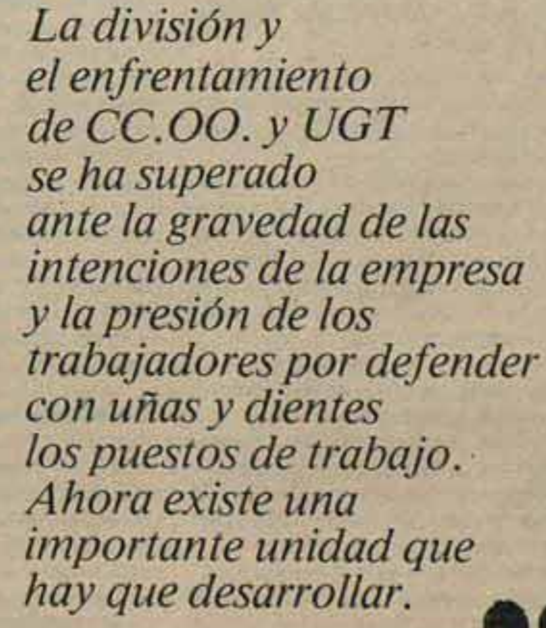
Al parecer, hasta hace algún tiempo se daban en las fábicas fuertes enfrentamientos entre CC.OO. y UGT. ¿Cúal es ahora la situación frente al expediente?

Efectivamente la división y enfrentamiento sectarios entre CC.OO. y UGT era un hecho que había perjudicado gravemente a los trabajadores de Córdoba. Pero, ante unos hechos de tal gravedad como los que plantea la empresa y la presión d los trabajadores por defender con uñas y dientes los puestos de trabajo, ahora existe una importante unidad que hay que desarrollar y extender al conjunto de la compañía. Pues debemos tener presente que como el conjunto de los trabajadores de la Westinghouse no saltemos unitariamente a la lucha en la defensa de los puestos de Córdoba no sólo correremos el riesgo de perder nuestros puestos sino que la empresa va a extender al resto de los centros medidas similares. En este sentido las direcciones de CC.OO. y UGT tienen la responsabilidad de impulsar la solidaridad y movilización en el conjunto de la compañía, planteando también dicha exigencia a ELA-STV, sindicato mayoritario en el comité de la factoría de Erandio.

En estas fechas os toca también llevar a cabo la renegociación de los convenios. ¿Cómo se presentan éstos?

Consecuencia de las posiciones ELA-STV (a las que se adaptó la UGT) el año pasado firmamos un convenio separado para la factoría de Erandio. Por otro lado, Reinosa se descolgó también del convenio intercentros pensando que iban a sacar más.

La empresa pretende este año que las negociaciones y acuerdos se den en los mismos marcos. Los compañeros de LKI en el comité de Erandio creemos que tanto de cara a los expedientes que se nos avecinan como de cara al convenio lo mejor sería que todos los centros camináramos juntos. Por eso defendemos la necesidad de coordinar y centralizar al máximo nuestras movilizaciones como mejor modo para defender el poder adquisitivo de los salarios y garantizar nuestros puestos de trabajo.



"La división y el enfrentamiento de CC.OO. y UGT se ha superado ante la gravedad de las intenciones de la empresa y la presión de los trabajadores por defender con uñas y dientes los puestos de trabajo. Ahora existe una importante unidad que hay que desarrollar."



PERFRISA

¡¡Readmisión de Cellino!!

A los ojos de los trabajadores de PERFRISA, que el día 30 de enero votaban proseguir la huelga por la readmisión de Cellino, militante de CC.OO. y de LCR, la resolución del III Congreso de las CC.OO. del Nalón abría una esperanzadora salida: a pesar de los intentos de la dirección del sindicato por evitarla, la mayoría del Congreso (86 votos a favor, 64 en contra) asumía la convocatoria de una jornada de lucha en todas las empresas del Valle para el día 9 de febrero, vísperas del juicio del despido en Magistratura.

Sin embargo la dirección del sindicato hacía caso omiso de la resolución adoptada, remitiéndose a impulsar el día 9 iniciativas de carácter simbólico: envíos de telegramas a la dirección de la empresa, minutos de silencio, realización de asambleas, etc. Los intentos por hacer que UGT participara en la jornada de solidaridad se vieron también defraudados.

La renuncia de las direcciones de ambos sindicatos a asumir tales iniciativas constituye un hecho muy grave, pues la dirección de PERFRISA no sólo pretende deshacerse de Cellino, sino de Juan Alvarez (secretario del Comité de empresa) y de la sección sindical de CC.OO., objetivo que ha hecho público en varias ocasiones. Lo cual se inscribe dentro de un plan para desmantelar la factoría de PERFRISA en La Felguera, dentro del marco de desmantelamiento industrial de la cuenca.

El martes día 10, se celebró el juicio en la Magistratura de Trabajo, al que acudieron la gran mayoría de trabajadores de la empresa, así como numerosos miembros de Comités y Secciones Sindicales de otras empresas del Valle y de la provincia.

Para finales de semana se espera la resolución de Magistratura. Los trabajadores convocaron una asamblea para el pasado lunes día 16, dispuestos a continuar la lucha por los medios que sea necesario, a pesar de la negativa de las direcciones de CC.OO. y UGT, en caso de que la sentencia sea negativa.

La sensibilidad solidaria en el Valle hacia los trabajadores de PERFRISA sigue siendo importante. Al Festival de solidaridad celebrado el domingo día 8 acudieron unas dos mil personas y se recaudaron más de 200.000 ptas.



Mediante un Decreto chapuza

Se mantiene el control de los Ayuntamientos por el Estado

Con la publicación en el Boletín oficial del Estado del día 31 de Enero de un Real Decreto-Ley sobre el régimen jurídico de las Corporaciones Locales, la UCD "pretende" dotar de mayor autonomía, agilidad y eficacia a los Ayuntamientos y Diputaciones. Sin embargo, el Decreto no es más que un parche que deja pendientes la mayor parte de las trabas legales heredadas de la dictadura y que le sirve a UCD para retrasar de nuevo la presentación en las cortes de una nueva legislación local.

JUAN MANTILLA

En la exposición de motivos del Decreto se afirma el propósito de suprimir "diversas autorizaciones, controles y aprobaciones que venía ejerciendo la Administración del estado en materia de personal, presupuestos y régimen financiero y tributario de las Corporaciones Locales". Efectivamente, se afloja el nudo de la soga, pero la soga se mantiene.

Los gobernadores civiles siguen mandando

Desaparece la necesidad de mayorías cualificadas de dos tercios para la aprobación de determinados temas en los Plenos, que hasta ahora había sido utilizada por los concejales de UCD para boicotear la actuación de la mayoría de izquierdas en muchos Ayuntamientos. Desaparecen también algunos de los procedimientos de fiscalización que estaban en manos del Ministerio de Administración Territorial y el de Hacienda, pero no todos. Se mantiene la posibilidad de suspender acuerdos de las Corporaciones que "afecten directamente a materias de la competencia del estado, o que constituyan infracción de las leyes". Es decir, que los Gobernadores Civiles podrán seguir suspendiendo todos aquellos acuerdos que no les agraden, ya que no existe una clara delimitación de competencias entre el Estado y los Ayuntamientos en muchos temas, y que "infracción de las leyes" es un término lo suficientemente ambiguo como para incluir en él todo lo que al Gobernador de turno le venga en gana. Hasta que la facultad de interpretar las leyes y suspender acuerdos municipales no quede reservada en exclusiva a los tribunales ordinarios, no se podrá hablar de autonomía municipal respecto al Estado central y, en su caso, de los Gobiernos de las Comunidades Autónomas.

Se mantienen las Contribuciones Especiales

En materia de Hacienda, el Decreto permite a los Ayuntamientos un aumento de la carga fiscal al establecer la posibilidad de elevar en un cien por cien el impuesto de circulación y en un mil por cien las tarifas por publicidad, pero sin modificar en absoluto la actual estructura regresiva del sistema fiscal de las Corporaciones Locales.

En el tema de las Contribuciones Especiales hay una gran simplificación con respecto a la situación anterior, pero se mantiene su obligatoriedad en tres supuestos: la apertura de calles y plazas y primera pavimentación de calzadas y aceras. La primaria instalación de redes de distribución de agua y alcantarillado. Y el establecimiento de alumbrado público. Es decir, aquellas obras elementales de urbanización que las inmobiliarias dejan de realizar a pesar de ser su obligación legal y que casi siempre afectan a barrios obreros.

Con respecto a los funcionarios, se establece como límite al incremento de sus retribuciones el aumento fijado en los Presupuestos Generales del Estado para los funcionarios públicos. Este nuevo atentado contra la autonomía municipal supone que las Corporaciones quedan atadas a la política reaccionaria desarrollada por UCD en los últimos años de disminuir los gastos corrientes atacando el poder adquisitivo y el nivel de vida de los funcionarios.

Lo que el decreto no dice

Entre los numerosos temas que el Decreto no menciona, y que por lo tanto siguen sujetos a la legislación anterior, se encuentran algunos especialmente graves y urgentes para los Ayuntamientos como: una clara delimitación de competencias con respecto a los organismos de la Administración del estado, la posibilidad de descentralizar la actividad de los grandes Ayuntamientos, y la necesidad de establecer cauces que permitan la participación y control real por parte de los vecinos de la actuación de los Ayuntamientos.

Ante este nuevo insulto de UCD se hace necesaria una respuesta contundente y unitaria de toda la izquierda, desde la "desobediencia civil" a los preceptos de una Ley de Régimen local que ha sido declarada anticonstitucional; hasta las movilizaciones populares. Hay que acabar con los continuos retrasos del Gobierno en la presentación de una nueva legislación local y hay que imponer la participación de Ayuntamientos y vecinos en la elaboración de enmiendas a la misma que respondan a los intereses populares.

La legislación local franquista es anticonstitucional

La primera sentencia dictada por el tribunal constitucional, ha declarado inconstitucional a toda una serie de preceptos de la Ley de Régimen Local heredada del franquismo y que los gobiernos de UCD se han empeñado en mantener en vigor, al cabo de dos años de las elecciones municipales, en un auténtico alarde de política antidemocrática que no respeta lo establecido en su propia Constitución, que ya de por sí es poco democrática.

Los artículos derogados por el Tribunal Constitucional son los siguientes: Nº 7, 267.a, 354-1.b y c, 384-6, 417, 419, 421, 422-1, 425 y 426 de la ley de bases de Régimen Local de 17 de Julio de 1945 y de Diciembre de 1953. Y el Nº 15-2 de la ley de bases 41/1975 del Estatuto de Régimen local.

Todos estos preceptos han sido considerados por el tribunal como contrarios a la autonomía municipal reconocida en la Constitución, ya que otorgaban poderes de control, vigilancia y tutela a los Gobernadores Civiles, posibilidad de suspender en sus cargos a los concejales, decretar la disolución por el Consejo de ministros de Ayuntamientos y Diputaciones, y competencia para que el Ejecutivo se negase a la aprobación de los estatutos de las mancomunidades de municipios.

Por supuesto, esta sentencia del Tribunal Constitucional no basta para que nos quedemos tranquilos, pues es preciso acabar lo antes posible con toda la legislación local heredada del franquismo y que UCD se empeña en mantener como forma de cerco sobre los Ayuntamientos democráticos regidos por la izquierda.



Movilización vecinal contra COPLACO en Madrid

El Ayuntamiento de Madrid aprobó en julio del pasado año un Plan Especial de protección y conservación de edificios y conjuntos de interés histórico-artístico como instrumento para salvar el centro de la ciudad de la especulación. Posteriormente, en el mes de octubre, la Comisión de Planeamiento y Coordinación del Area Metropolitana de Madrid (COPLACO), organismo que depende del MOPU, dio su aprobación definitiva introduciendo importantes recortes.

J.M.

Contra estos recortes, que desvirtuan los objetivos del Plan, se han movilizado las asociaciones de vecinos de Corrala y Malasaña —barrios del centro de Madrid afectados por el Plan—. Los vecinos han presentado un Recurso de Alzada contra los recortes, han realizado numerosas asambleas, recogida de firmas y se pretende la realización de manifestaciones en la calle en apoyo de sus reivindicaciones.

Un proceso de degradación

El distrito centro de Madrid coincide prácticamente con los límites de la ciudad hasta mediados del siglo XIX, sus viviendas son por lo tanto muy antiguas y carecen en un alto porcentaje de servicios higiénicos adecuados y de condiciones de habitabilidad. Siendo las viviendas del distrito el ocho por cien del total de la ciudad, se producen en él la tercera parte de las declaraciones de ruina.

A este deterioro físico se une la progresiva pérdida de población a razón de unos siete mil habitantes por año —el 45 por 100 en los últimos 25 años—, al tiempo que aumentan los puestos de trabajo en unos seis mil al año, siempre en el sector de servicios.

Este cambio demográfico es debido a un fuerte proceso de especulación que tiende a convertir el centro de la ciudad en lugar de oficinas, grandes almacenes y centros de ocio aprovechando su situación estratégica, expulsando a sus primitivos habitantes —jubilados y clases populares en un alto porcentaje— y destruyendo un patrimonio artístico y cultural fruto del lento desarrollo de la ciudad a través de siglos. Este proceso especulativo se vio favorecido por el cambio de ordenanzas realizado a principios de los años setenta por el Ayuntamiento franquista.

Entre las agresiones pendientes sobre el distrito se encontraba el proyecto —ahora rechazado definitivamente— de una Gran Vía Diagonal que atravesaría todo el barrio de Malasaña con el único fin de favorecer aún más el tráfico rodado. Por otra parte, el hecho de que la mayor parte de las viviendas tengan rentas antiguas y bajas es utilizado por los propietarios para no realizar las obras necesarias para su conservación, hasta que la degradación del edificio es tal que no queda más solución que la declaración de ruina, con la que se abre el ciclo especulativo.

Los objetivos del plan

Con el Plan especial se pretende establecer un sistema jurídico de protección al barrio mediante la prohibición de cambio de uso del suelo de residencial a comercial. Un control riguroso de las declaraciones de ruina y tres niveles de protección podrían salvar más de 20.000 edificios de interés artístico.

Pero el Plan tiene defectos y deficiencias que restará su efectividad. La protección se realiza edificio por edificio, de forma aislada, y no conjuntos enteros, apenas ha sido difundido su contenido entre los vecinos, no prevee suficientes mecanismos de control y participación por parte de éstos y sobre todo, no existen los medios económicos que hagan posible la conservación y rehabilitación de los edificios sin que su elevado coste —más de 30.000 millones de pesetas— suponga la expulsión de los habitantes carentes de suficientes medios económicos.

Recurso de Alzada

No obstante sus defectos, el Plan es un instrumento válido para acabar con la actual situación especulativa, pero los recortes introducidos por COPLACO lo desvirtuan convirtiéndolo en algo vacío de contenido, inservible.

Con el Recurso de Alzada, las asociaciones de vecinos pretenden revocar las nefastas rectificaciones introducidas por la COPLACO. Modificar aspectos puntuales del Plan con respecto a las declaraciones de ruina y la inclusión de una claúsula que suponga el compromiso de invertir mil millones de pesetas en 1981 para rehabilitación —250 el Ayuntamiento, el resto el MOPU—, y ratificar el Plan tal como fue aprobado por el Ayuntamiento antes de las ingerencias de COPLACO.

Los vecinos tienen claro que sin participación popular en el desarrollo del Plan Especial y sin medios para financiar el mismo, carece de toda operatividad. Dos cosas que, tanto la Asociación de Malasaña como la de La Corrala incluyen en sus programas reivindicativos, además de la aprobación del Plan sin recortes, la concesión de créditos para inquilinos y propietarios, la creación de una Oficina de Gestión que canalice las inversiones públicas, la construcción de viviendas de promoción pública y la revisión del Plan General de Madrid, de forma que se consoliden las conquistas del Plan Especial.

En la lucha contra la especulación y las ingerencias de la Administración central, el Ayuntamiento de izquierdas debe estar en primera línea junto con los vecinos, en defensa intransigente de sus reivindicaciones.



Ecología

La Sierra de Gredos sigue en peligro

Desde que en 1977 el ayuntamiento abulense de Hoyos del Espino encargase a la sociedad PROGRESA la realización de las normas complementarias de urbanización, el peligro se cierne sobre amplias zonas de la sierra de Gredos de alto valor ecológico. La actuación de la Comisión creada para realizar el Plan Director Territorial de toda la sierra no hace sino aumentar los temores.

El proyecto que en su día elaboró la sociedad PROGRESA —de la que es fundador Adolfo Suárez—, preveía la urbanización intensiva de toda la zona sin preocuparse por conservar el equilibrio ecológico. Las campañas en contra realizadas por grupos ecologistas y la coincidencia con las Elecciones Generales de Junio de 1977, forzaron al entonces Ministerio de Vivienda a rechazar el plan de urbanización e iniciar un estudio de ordenación de la zona recogiendo gran parte de las propuestas de los grupos ecologistas.

Una comisión antidemocrática

Por un Decreto de 23 de Mayo de 1980, se crea una Comisión entre cuyos miembros, nombrados a dedo como en la mejor época franquista, sólo hay dos representantes por los 63 municipios de la provincia de Avila afectados por la ordenación, y uno por los 25 de la provincia de Cáceres incluidos en el Plan. Desde esta fecha, la Comisión se ha negado a todo tipo de participación popular en sus trabajos y no ha dado cumplimiento a ninguna de las promesas que en su día realizó la Administración de respetar el equilibrio ecológico de la zona.

La Comisión no es más que un contubernio de caciques de UCD dispuestos a especular con la urbanización de la Sierra de Gredos utilizando como argumento demagógico la necesidad de desarrollar una de las zonas económicamente más deprimidas de todo el Estado. Justificando así el proyecto de creación de una estación invernal que sólo beneficiaría a unos pocos.

Frente a esta Comisión oficial, un grupo de asociaciones ecologistas de la zona, asociaciones de Ganaderos y Labradores y representantes del PSOE y del PCE, han constituido una Comisión de Estudios para el Desarrollo y la Defensa de Gredos, que pretende ser una alternativa de participación popular que defienda la Sierra de los intereses especulativos.

Las propuestas de esta Comisión popular van encaminadas a promover el desarrollo económico basado en la explotación racional de los recursos agrícolas y ganaderos tradicionales y a la instalación de industrias no contaminantes que den trabajo a los habitantes mediante la transformación de los productos de la tierra sin que suponga la degradación del medio ambiente.

...Y un error muy sospechoso

En la relación de municipios afectados por el Plan de Ordenación que publicó el BOE el 5 de Julio de 1980, quedó excluido el de Zapardiel de la Ribera, en el que se encuentra enclavado el circo de Gredos y el de las Cinco Lagunas, es decir dos de las zonas claves de toda la Sierra. Tampoco se incluyó a la Sierra de Béjar, de alto valor ecológico. Se dijo que se trataba de un mero error técnico, pero lo cierto es que hasta el día de hoy no se ha subsanado y que la exclusión de estas zonas permitiría su explotación salvaje desde el punto de vista económico con urbanizaciones masivas.

El futuro de la Sierra de Gredos afecta no sólo a las provincias de Avila —un tercio de su territorio— y Cáceres, sino a todo el área metropolitana de Madrid con sus cuatro millones de habitantes, dado que por su proximidad constituye uno de los pocos pulmones naturales que quedan en las cercanías de la capital del estado.

En estas condiciones, se hace necesaria la solidaridad con la Comisión de Estudios para el Desarrollo y la Defensa de Gredos y la extensión de su lucha para evitar que el Plan Director se elabore de acuerdo con los intereses de los caciques y especuladores amparados por la mayoría que los representantes de UCD tiene en la Comisión Oficial.

JONAS

Un tema polémico

La droga en Euskadi

Con la transición política se abrieron numerosos campos a los cuerpos y espíritus de la gente de este país. Pudimos ver otro cine, otra prensa y escuchar otra música. Para bien o para mal. El porro invadió los ambientes juveniles y progres y el consumo de heroína comenzó a ser un hecho ampliamente extendido. Las organizaciones de izquierda que hacía poco expulsaban de sus filas a quienes se echaban un canuto al aire, reflexionaron y cambiaron de actitud. Unas de forma más o menos normal, otras con oportunismo rastrero (PT, JGR). No ha habido una sola publicación de izquierda o comercial que no haya tratado el tema. La prensa reaccionaria lo ha manipulado confundiendo voluntariamente el porro, los alucinógenos y la droga dura. La prensa de izquierda ha sacado la cara al fumeque y ha defendido su legalización, esto último no compartido desde el libertarismo más radical.

ZABARZIGAR

En el País Vasco el consumo masivo de alcohol y el altísimo número de alcoholizados, son hechos tradicionales. Aquí la gente se ha venido drogando, por tanto, en cantidad desde tiempos inmemoriables. Las otras drogas se popularizaron más recientemente, como en el resto del Estado. La heroína comenzó a distribuirse a precios muy bajos y el trapicheo alcanzó una descarada impunidad. En los núcleos industriales y círculos urbanos más caracterizados por ser foco de resistencia radical al franquismo y a la reforma Suárez, el uso y el abuso del "caballo" acabó siendo sintomático. La gente ha llegado a pincharse a plena luz del día y algunos bares inhabilitaron los retretes porque el consumo público de heroína desviaba a la clientela habitual. Traficantes detenidos "in fraganti" por agentes municipales y entregados a la policía gubernativa eran puestos de inmediato en libertad por ésta. En la izquierda y una parte importante de la opinión pública fue tomando fuerza la idea de que la invasión de droga y la facilidad e impunidad del comercio, estaban teledirigidas, o al menos protegidas desde aparatos del Estado. Se trataría de una nueva forma de lucha contra la resistencia vasca, fomentar el pasotismo, destruir de raíz toda capacidad de rebeldía, minar desde sus entrañas la parte más sana del pueblo vasco.

Muchas veces se han comentado en estudios especializados las experiencias del post-Mayo 68 francés o de la resistencia vietnamita, donde al parecer el poder establecido utilizó estos métodos.

CAMPAÑA ANTIDROGA
NO TE SUICIDES.

ETA militar entra en acción

Algunos pubs frecuentados por gente joven fueron volados por ETA militar, quienes explicaron las acciones como medida de aviso a traficantes y cómplices. No está claro si aquellas bombas ayudaron a cambiar la situación. El pasado verano y especialmente durante el festival de JAZZ, la parte vieja de San Sebastián, por ejemplo, era un paraíso del yonkie. Más tarde, las acciones de ETA ya no fueron de aviso y hay ya cuatro muertos en atentados: un transportista de Ataun, un alto cargo de Telefónica y dueño de un bar, un abogado criminalista, y finalmente el dueño del bar "La Gramola", de Rentería. El transportista fue acusado de traficante y el muerto de Rentería no fue acusado de grandes responsabilidades al menos en el comunicado que dio la prensa. Su bar era muy frecuentado por jóvenes en el barrio más rockero y de más consumo de droga de la zona, y el comunicado de ETA-m hablaba de "acción de escarmiento".

Las acusaciones a los otros dos muertos eran, sin embargo, muy graves: se les relacionaba con el tráfico y directamente con el Gobierno Civil; el abogado aprovecharía sus relaciones con clientes para chantajearlos y convertirlos en colaboradores y confidentes de la policía. La distribución de droga dura partiría del propio Gobierno Civil, al que estarían ligados los dos muertos en atentado. Las revelaciones de aquellos comunicados, como se ve, eran de una gravedad extrema, pero ni el Gobierno Civil ni las autoridades dieron explicaciones, ni la oposición parlamentaria abrió la boca, excepto para hacer demagogia sobre el derecho de los abogados a defender cualquier tipo de cliente, el derecho a la vida, etc.

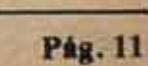
Un problema serio y una cruzada moralista

Uno se podrá creer o no las acusaciones de los "milis", pero lo cierto es que el problema de la droga ha llegado a cotas preocupantes. Nadie de izquierdas puede permanecer impasible ante el derrumbe físico y moral, incluida la muerte, de mucha gente joven, salida en muchos casos de círculos progresistas. De paso habría que combatir el abuso con el porro que crea una fuerte dependencia psicológica y ayuda a individualizar a la gente y desinteresarla de toda problemática social. A la derecha, al poder, le interesan esas situaciones.

La prensa comercial ha manipulado la campaña de ETA como es habitual. El inefable Diario 16 descubrió nada menos que ETA "se financiaba precisamente traficando con heroína, y su guerra iba destinada a limpiar el campo de competidores" (¡). En "El País" se ha dicho que ETA había declarado "la guerra a los drogotas por contrarrevolucionarios". Lo cierto es que, como ya hemos explicado, tras cada muerte ETA ha hecho acusaciones precisas, excepto en el atentado de Rentería que ha quedado menos claro, y en sus comunicados no ha amenazado a los consumidores, lo que sería una aberración, sino a altos responsables de la situación.

De todos modos, se ha llegado a respirar un cierto tufo a cruzada moralista, cuando se atentó con bombazos contra pubs por el mero hecho de ser frecuentados por gente joven, entre la que hay adictos. En Rentería, el Ayuntamiento, encabezado por Herri Batasuna, llegó a protagonizar algún acto desproporcionado realizando una redada justamente en el Bar "La Gramola" y alrededores. En aquella ocasión se mezclaron algunas pequeñas acciones de delincuencia común con acusaciones sobre consumo de drogas. El Ayuntamiento aclaró que no tenía nada contra quien use su cuerpo como le plazca, pero muchos jóvenes no llegaron a explicarse que la izquierda les organizase aquel follón.

Lo que está claro es que la gente joven que queda atrapada por la droga, tiene en general un bonito cacao personal en el cuerpo. La inmensa mayoría no son, por supuesto, confidentes, ni siquiera gente reaccionaria. Simplemente necesitan salir como sea de la basura que les rodea. En los últimos tiempos parace que el consumo se ha estabilizado. ETA dijo que muchos traficantes habían huido, lo que parece normal, aunque también es cierto que el boom del pasotismo teorizado y de la droga como moda, ha descendido, afortunadamente.



Trescientos abogados responden a los obispos

"El documento de la Conferencia Episcopal es solo la punta del iceberg de las presiones de la Jerarquía Eclesiástica"

Hasta un total de 300 abogados, entre los que figuran los Colectivos de abogadas feministas, han suscrito este documento de contestación al elaborado por la Conferencia Episcopal del que dimos amplia cuenta en COMBATE nº 219.

Al margen del interés general de este documento que publicamos —al que no valoramos por su procedencia sino por su contenido—, queremos señalar nuestras discrepancias en las referencias o apoyos buscados en el marco constitucional del Estado español. Discrepancias que no sólo se basan en la innecesidad de tales referencias —los derechos y las libertades de los ciudadanos no sólo existen por estar recogidos en una Constitución— sino por la contradicción que supone apoyarse en una Constitución como la vigente que no recoge libertades y derechos fundamentales como son el del aborto, el de la autodeterminación, de las nacionalidades, etc., y que aún incluso las que recoge lo son en forma restringida y recortada o susceptible de serlo.

No va a ser este el único documento que aparezca en contra del emitido por la Conferencia episcopal. Otro será presentado próximamente por la Asamblea de Mujeres de Madrid (grupo de reciente creación) que está promoviendo además diversos actos de protesta contra la jerarquía eclesiástica. La Plataforma de Organizaciones feministas de Madrid continúa preparando, junto con diversos sindicatos y partidos obreros (entre los que se cuenta la LCR), movilizaciones contra el proyecto de divorcio de UCD y las injerencias de la Iglesia. Un mitin-fiesta será realizado, con bastante seguridad, a finales de este mes de Febrero; en su preparación participan partidos, grupos de mujeres, colectivos profesionales, etc.

Los últimos acontecimientos relativos a la crisis política que ha culminado con la dimisión del presidente del Gobierno, han puesto de relieve ante la opinión pública la existencia de presiones soterradas hasta ese momento, encaminadas a que el proyecto de Ley de Divorcio actualmente pendiente de discusión ante el pleno del Congreso de los Diputados sea retirado. En esta delicada coyuntura política en la que incluso se ha llegado a decir por diversos sectores de opinión que la democracia está en peligro, la conferencia episcopal hace público un documento en el que alerta a los gobernantes y a los ciudadanos sobre la "generación del mal social" que se produciría de ser aprobado el proyecto de ley de divorcio. Ante las diversas opiniones suscitadas por el documento de los Obispos, la jerarquía eclesiástica a través de diversos medios de comunicación ha hecho pública su sorpresa por lo que entiende como una negación del derecho a la libertad de expresión que como ciudadanos les corresponde.

Aunque la jerarquía eclesiástica nunca ha defendido este derecho, no cabe duda que siempre lo hemos reivindicado para toda la comunidad sin exclusiones, pese a lo cual no deja de causarnos estupor, que quienes jamás se han manifestado públicamente en contra de la tortura, de la pena de muerte, a favor del restablecimiento de las libertades públicas, de la igualdad de derechos de los hijos sin tener en cuenta su nacimiento, y un largo etcétera de cuestiones, todas éstas de suma importancia, reivindiquen en este preciso momento su derecho a la libertad de expresión. No obstante entendemos que el documento de los Obispos trasciende a una mera expresión pública de su opinión, por cuanto se trata únicamente de la "punta del iceberg" de presiones que desde hace tiempo viene efectuando la jerarquía eclesiástica sobre el poder civil.

Amenazas...

Convenimos con el documento episcopal en que existe un momento especial legislativo, pero entendemos que es precisamente de desarrollo de la Constitución aprobada mayoritariamente por los españoles en Diciembre de 1978, y los legisladores tienen que cumplir con el mandato constitucional contenido en el artículo 32 de la Constitución que establece la disolución del vínculo como un derecho civil básico del ciudadano con lo que las llamadas a la salud moral y la estabilidad de la familia, contenidas en el documento episcopal resultan no solo desfasadas, sino contrarias a las ideas que mayoritariamente los ciudadanos de este país tienen en torno a lo que es el bien común en un Estado democrático sancionado con unas normas constitucionales que contienen entre otros principios el de la libertad del individuo, que quedaría seriamente dañada imponiéndosele vínculos permanentes con carácter pretendidamente de obligado cumplimiento para todos los ciudadanos, incluidos los legisladores que lo son de una sociedad laica, en términos tales como los que se contienen en el documento episcopal ("cuando varón y mujer contraen matrimonio acceden a una institución de la que brota para ellos un vínculo de carácter permanente y aunque ellos fueron libres para contraerlo no lo son para romper el vínculo que nació del mutuo consentimiento"). Si estas manifestaciones se refirieran solo a los creyentes entrarían dentro del ámbito de la competencia de la Iglesia, al dirigirse solo a sus fieles católicos y a la conciencia de éstos, quienes en caso de transgredir dichas normas se atendrían a sus consecuencias. Pero el documento episcopal va mucho más allá al pretender que la institución matrimonial es de derecho natural, anterior al Estado y que la indisolubilidad del vínculo afecta a todos, creyentes o no, llegando implícitamente a amenazar al poder civil con los mayores males al analogar el divorcio con la "anarquía perturbadora del bien de la comunidad política".

...Hipocresía

El documento recuerda demasiado tiempos no muy lejanos en que la derecha más reaccionaria y la Iglesia eran un colectivo inseparable, unidos por los mismos intereses, el mantenimiento de sus privilegios. Los dogmas para las clases dominantes siempre han tenido su excepción al no dañar ésta la ortodoxia de los principios. A este respecto no podemos por menos de citar las nulidades matrimoniales concedidas por los Tribunales de la Iglesia, en condiciones de irregularidad bochornosa y por causas absolutamente peregrinas. No encontramos ninguna diferencia práctica entre estas nulidades que son divorcios encubiertos y que declaran que nunca ha existido un vínculo y el divorcio que reconoce la existencia de un vínculo y lo disuelve, salvo la de que en el primer caso no se rompe la ortodoxia de la indisolubilidad. Así pues manteniendo el sistema de excepciones a las reglas, se garantiza el control sobre la mayoría de los ciudadanos que no accederían a la disolución del vínculo de hecho sino a través de una nulidad, que como es sabido viene limitada a los poderosos económicamente.

Por otro lado la Iglesia Católica que ha establecido sus privilegios durante siglos en este país por la fuerza de la confesionalidad impuesta estatalmente y que ha impedido la libertad religiosa de los ciudadanos, no puede pretender ahora que de nuevo y aún tratándose de un Estado laico sigan recogiéndose sus principios en normas de tipo civil generales del Estado.

Tergiversaciones...

También nos sorprende, pues no se puede en este caso presumir ignorancia, la interpretación tendenciosa que del proyecto de Ley de Divorcio hace la conferencia episcopal sobre el divorcio por mutuo acuerdo que pretenden se contiene en el proyecto, cuando de todos es sabido que tal derecho no se recoge en el mismo, al establecerse una serie de limitaciones, consistentes en acciones legales de separación y transcursos de tiempo que impiden que puedan los cónyuges separarse por mutuo acuerdo, y no digamos ya en el supuesto unilateral que también citan en que se precisaría nada menos que el transcurso de 7 años para ejercitar la acción de divorcio con lo que el supuesto "culpable" ya queda bastante sancionado.

Por otro lado, hablar a estas alturas de repudio es muy representátivo de la misoginia de la Iglesia que en lugar de fomentar la independencia económica de la mujer, reivindica para ésta la vuelta al hogar y a los hijos y luego pretende protegerla de la arcaica figura del repudio que donde se dá realmente es en la nulidad eclesiástica que al declarar el vínculo inexistente no reconoce derecho alguno alimenticio al otro cónyuge.

...Intereses

Añade el documento episcopal en su punto sexto, las graves limitaciones de los efectos civiles del matrimonio canónico en el Proyecto de Ley de Divorcio. Esta aseveración carece de toda base jurídica y en consecuencia es rigurosamente falsa, dado que, según el art. 60 del mencionado Proyecto de Divorcio, "el matrimonio celebrado según las normas del derecho canónico o en cualquiera de las formas religiosas previstas en el artículo anterior produce efectos civiles, exigiendo tan solo para ese pleno reconocimiento su inscripción en el Registro Civil. Este requisito está recogido de idéntica manera en los Acuerdos suscritos entre el Estado Español y la Santa Sede de fecha 4 de diciembre de 1979 en su artículo 6 apartado 1 párrafo 2, que dice que para el pleno reconocimiento de los efectos civiles del matrimonio canónico será necesaria la inscripción en el Registro Civil, que se practicará con la simple presentación de certificación eclesiástica de la existencia del matrimonio. En este mismo punto del documento, se hace referencia a las mayores dificultades administrativas y procesales con las que se encuentra el matrimonio canónico en relación con las personas que acceden al matrimonio civil, cuando en todo caso lo que habría en el proyecto es una discriminación a favor del rito católico sobre otras confesiones religiosas.

Y presiones

Por último queremos referirnos a las presiones que se contienen en la última parte del documento y que van dirigidas directamente al legislador. Entendemos que representa una intromisión intolerable sobre los máximos representantes de un orden social no confesional, que va más allá del libre derecho de expresión, al utilizarse argumentos de tipo religioso desfasados de la realidad social y que poco tienen que ver con el bien común de un estado democrático.

Tampoco la Iglesia Católica, por otra parte, tiene un pasado tan honesto como para que podamos pensar en sus buenas intenciones, más bien nos parece que la Iglesia no confía en su fuerza moral, que pierde día a día al disminuir la ignorancia de los ciudadanos y coarta la libertad de los legisladores con amenazas de desestabilización, pretendiendo que el Estado refrende las normas del derecho canónico transformándolas en derecho del Estado y confiriéndole la coercibilidad y fuerza que necesita para que sus fieles no se divorcien.



"La Iglesia Católica no tiene un pasado tan honesto como para que podamos pensar en sus buenas intenciones. La Iglesia pierde fuerza moral al disminuir la ignorancia de los ciudadanos y pretende presionar al Estado para que sus fieles no se divorcien..."

¡Solidaridad con Solidarnosc!

¿Convertir los acuerdos de Gdansk en un pacto social?: ¡¡Solidarnosc!!

Pinkowski ha caído bajo el embate de los trabajadores polacos. Su gobierno, el gobierno que se había comprometido a aplicar los Acuerdos de Gdansk, ha durado cinco meses y medio. Y durante este periodo había hecho todo lo posible por dividir a Solidarnosc, sometiendo el cumplimiento de los acuerdos a un continuo chantaje, con el apoyo de la Iglesia Católica. Esta política de "unidad nacional", de "renovación socialista" no tenía otro objetivo que buscar un pacto social con un sector de la dirección de los sindicatos autogestionarios polacos, un pacto social que apoyaban desde dentro una parte de los consejeros intelectuales del propio Sindicato. Su momento cumbre tuvo lugar el 16 de diciembre con la inauguración del monumento a los obreros asesinados en 1970. Los discursos del representante del POUP y de la Iglesia encontraron un eco en las propias palabras de Walesa, que poco después salía de viaje para Roma. Pero por debajo del entarimado lo que se estaba preparando era la segunda gran ofensiva de la clase obrera polaca, la más importante desde Julio-Agosto del año pasado, una ofensiva basada en su alianza con los campesinos, los estudiantes y los intelectuales contra la burocracia del POUP.

G. Buster

El 10 de febrero era nombrado primer ministro, conservando a la vez su cartera de defensa, el general Jaruzelski, en un pleno del Comité Central que saldaba el fracaso de la política de "renovación socialista". Y al mismo tiempo Grabski, el informante del Buró Político, volvía a redefinirla como la única posible: división de Solidarnosc sobre la represión del sector más radical del movimiento y el ofrecimiento de una renegociación de los acuerdos de Gdansk; mantenimiento de la alianza con la Iglesia Católica en nombre de la "unidad nacional" frente a la "solución soviética"; y recuperación del propio control sobre el POUP de cara al Congreso de marzo.

La paralización de los escalones intermedios de la administración, la polarización de los sectores obreros de base del POUP a favor de Solidarnosc en el que comienzan a jugar un papel cada vez más activo, y sobre todo la prueba de fuerzas de Bielsko Biala, en la que tras una huelga general el MKZ local consiguió la dimisión de las autoridades locales del partido, han obligado a la burocracia a poner al ejército como único posible interlocutor frente a los trabajadores, tal es el desprestigio del propio POUP y el desbordamiento sufrido por la Iglesia, que intentó volcar todo su esfuerzo en Bielsko Biala.

En el nuevo gabinete permanece el negociador de Gdansk, Jagielski, al que se une ahora el director de Politica Rakowski. Ellos son los encargados de "renegociar". El general Moczar y el propio Kania los responsables de controlar a la propia base del partido cara a Marzo. Los 10 puntos del programa del nuevo gobierno son un auténtico programa de austeridad, que viene ante todo dictado por la voluntad de la burocracia de satisfacer sus 20 mil millones de dólares de deudas con los países capitalistas.

Este es el verdadero fondo de los buenos deseos y augurios que se formulan tanto en el Oeste, como la comprensión "explicitada" por Reagan ante una eventual represión por parte del Ejército Polaco, o al Este, como las declaraciones del embajador de la URSS en Berlín: "La URSS no puede permanecer indiferente ante lo que está sucediendo en Polonia".

Los trabajadores polacos tampoco.





El Segundo Aliento obrero

Pero más importante que las maniobras de la burocracia es la propia movilización de los trabajadores. Y desde Navidades hasta hoy el avance en la organización, en la maduración programática, en la decisión de lucha han sido de nuevo impresionantes.

Los trabajadores han tenido que defender cada uno de los Acuerdos de Gdansk contra el chantaje y las "interpretaciones" de la burocracia. En Navidades fue el racionamiento de comestibles, que va unido íntimamente a los privilegios y la corrupción de las autoridades. De nuevo se intentó utilizar la escasez para enfrentar a poblaciones vecinas y capas distintas de la población. Solidarnosc tuvo que lanzar una cadena de huelgas locales para la igualización del racionamiento y contra la corrupción manifiesta. En Random, por ejemplo, la milicia recibió diez veces más carne, y la propia oficina del fiscal cien kilos de cerdo. En Chelm, los trabajadores ocuparon los tribunales para conseguir una nueva distribución. Y por primera vez la milicia intervino armada ocupando locales como en Nowy Sacz y Ustrzyky.

El segundo enfrentamiento ha sido la cuestión de los "sábados libres", de las 40 horas semanales, acordadas en Gdansk. Frente a las posiciones de la burocracia de que "el país no se lo podía permitir", los trabajadores contestaron que lo que no podía de verdad permitirse el país es semejante inutilidad de gestión burocrática. Y el 10 y 24 de enero sencillamente no fueron a trabajar.

La nueva sensación de fuerza desató una ola reivindicativa a escala nacional. La metalurgia de Katowice y Bialystock, los mineros del carbón de Bytom, los textiles de Lodz, el transporte de Wroklaw, los impresores de Poznan... El enfrentamiento más fuerte tuvo lugar el día 26 en Bielsko Biala. Los trabajadores no exigieron solo ya problemas de salarios, sino la destitución misma de las autoridades locales. La Iglesia Católica volcó todo su peso como mediadora. Los consejeros reformistas del sindicato también. Pero la huelga se mantuvo y fue el propio Walesa quien tuvo que advertir que cualquier represión contra los trabajadores sería respondida con una huelga general nacional.

El 31 de enero la burocracia tuvo que ceder. Tras trece horas de negociaciones Pinkowski firmaba los "sábados libres", y el acceso de Solidarnosc a la TV, y el derecho a publicar su propio periódico.

Solidaridad Rural

Pinkowski se negó en redondo sin embargo a legalizar Solidaridad Rural. Pero también tuvo que ceder: los campesinos podrían organizar asociaciones locales (en un proceso parecido al de Agosto-Septiembre de los obreros), y una comisión especial negociaría directamente con ellos, por primera vez en Rzeszow, los Astilleros Lenin de Solidaridad Rural.

En el terreno político, lo más importante de estos dos meses ha sido la alianza práctica, real, que han establecido los trabajadores, los pequeños campesinos, los estudiantes y los profesionales polacos, defendiendo el derecho de organización autónoma para todas las capas de la población para defender sus reivindicaciones.

El campo tiene una importancia especial. 3,5 millones de polacos trabajan en él, pero solo 1/6 parte posee parcelas de más de 30 acres. La mayoría de las explotaciones son unifamiliares, y el salario real de estos campesinos se sitúa en un 75% de los trabajadores industriales, en unas condiciones de sanidad y vivienda muy inferiores a las de la ciudad. El campo es también una muestra gloriosa del "balance globalmente positivo" de la burocracia polaca. Entre 1952-54, al mismo tiempo que en otros países del COMECON que entonces pasaban por decreto de "Democracias Populares al Socialismo", se intentó una colectivización forzosa cuyos resultados fueron nefastos. Tras los sucesos de 1956, la burocracia sencillamente dejó el sector por imposible, a no se sabe aún qué lógica. Creó un sector estatal (el 25% de las tierras) contra el que se obligó a competir a los pequeños campesinos, que solo recibían el 22% de los créditos y el 30% de los fertilizantes. La corrupción y la gestión burocrática permitía el milagro que el sector estatal solo produjese 1/4 de los alimentos.

Solidaridad Rural nace también de una pequeña red nacida del KOR surgida en una oleada de luchas campesinas en 1976. Hoy cuenta ya con 600.000 afiliados que se han movilizado por una renegociación de los precios agrícolas que equipare sus ganancias a los salarios obreros y por la legalización de Solidaridad Rural. Walesa acudió a Rzeszow a demostrar la solidaridad de los trabajadores de la ciudad y a sellar de nuevo la alianza obrero-campesina que la burocracia había destruido en Polonia. Esta aparición del movimiento campesino, su primera victoria en su legalización local y su reforzamiento en los próximos meses supone un impulso político fundamental a la lucha contra la burocracia.

Pero además de los campesinos han estado los estudiantes, especialmente en Lodz, Varsovia, Lublin, Gdansk y Wroclaw, por la autonomía universitaria, el fin de las clases de indoctrinación ideológica ("marxismo-leninismo") y por la construcción de su propia organización autogestionaria. COMBATE ha publicado ya una entrevista con ellos.

El 28 de diciembre, la Unión de Escritores Polacos elegía como presidente a un conocido disidente, Jan Josef Szczepanski. Y lo mismo ocurría unas semanas más tarde en la Unión de Periodistas.

La crisis del POUP

El nombramiento de Jaruzelski ha puesto a la luz el grado de descomposición del POUP, que se deshace entre las manos de la burocracia. De los 3 millones de miembros con que cuenta, se considera que 1,7 lo son también de Solidarnosc. Y una parte importante del sector más radical del sindicato autogestionario se está alimentando de las células de las 162 fábricas más grandes del país.

La perspectiva que aterroriza a la burocracia es lo que pueda pasar en el Congreso del POUP de Marzo. El recuerdo de Checoslovaquia flota en el ambiente. Numerosos sectores locales están eligiendo por su cuenta, democráticamente, los delegados al Congreso, en discusiones abiertas que acaban exigiendo elecciones libres y secretas para todos los cargos del Partido. En algunos casos, como la célula de la fábrica Fonica de Lodz se pide un congreso extraordinario para elegir como secretario general "a un hombre de las masas". Y todas estas declaraciones aparecen diariamente en la prensa local. En Torun, una asamblea de célula de la mayor fábrica de la ciudad llegó a secuestrar al secretario local del POUP hasta que no fuese juzgado por corrupción.

La importancia de esta situación, el alineamiento de importantes sectores de base del POUP con los sindicatos autogestionarios, hay que comprenderla a la luz del proceso de "depuración controlada" emprendido por la burocracia tras la formación del gobierno Pinkowski. Kania y el general Moczar, son los representantes directos del aparato de policía, y han sido incapaces de recuperar el control del partido. Esta es una de las razones de la aparición en primer plano, como negociador ante Solidarnosc del Ejército.

Las perspectivas

El objetivo del nuevo gobierno es retomar la iniciativa política de aquí a Marzo. Utilizando una vez más el chantaje del "peligro soviético", con el Ejército como interlocutor, la burocracia intenta convencer a un sector de la dirección de Solidarnosc de que la crisis económica y la tensión internacional no permiten la aplicación de los acuerdos de Gdansk que tienen que ser renegociados y convertidos en un pacto social. Esta es la base de la tregua de 90 días pedida por Jaruzelski.

En realidad es un ataque en toda regla a la unidad interna de Solidarnosc. Porque lo que se busca es la posibilidad de reprimir a los sectores más radicales que no están dispuestos a ningún pacto social. Y solo a partir de este primer paso se puede recuperar el movimiento e iniciar su aplastamiento.

Los aliados de la burocracia son la Iglesia Católica, los propios países capitalistas acreedores, los sectores integrados en Solidarnosc del antiguo sindicato vertical, que controlan una parte de las direcciones locales. Resulta divertido que semejante banda acuse de elementos "anti-socialistas" a los dirigentes del KOR, Kuron y Mitchnik, y de "anarquía" a todos los trabajadores.

El debate político va a cumplir por lo tanto un papel esencial en los próximos meses. Contra todos aquellos que vienen aconsejando la negociación con la burocracia, que es el primer paso para romper la unidad obrera. La otra vía es la de la extensión del movimiento, la construcción de la alianza con todas las capas de la población en un bloque antiburocrático, el avance en la imposición del control obrero que permitirá a los trabajadores hacer la experiencia de hasta qué punto la planificación socialista, su planificación, es mil veces más eficaz que la gestión corrupta de la burocracia. Porque haciendo cada vez más que los costes políticos de cualquier intervención interna o externa sean potencialmente más altos, los trabajadores polacos están llevando a cabo la única estrategia posible para vencer. Muchos de estos problemas se decantarán en los próximos meses, en el curso de las elecciones sindicales cara al I Congreso de Solidarnosc. Si una línea unificada sale de él, si se mantienen los Acuerdos de Gdansk, entonces Jaruzelski durará lo mismo que Pinkowski.

SOLIDARNOŚĆ SOLIDARIDAD

Resoluciones del Comité Central de LCR

En su reunión de los días 6 y 7 de febrero, el Comité Central de nuestro partido aprobó, entre otras, las dos resoluciones que publicamos a continuación. La primera fue votada por unanimidad y la segunda por amplia mayoría (6 abstenciones). Asimismo, el CC invita a todos los simpatizantes y amigos de la LCR, y en especial a las Juventudes Comunistas Revolucionarias, a desarrollar con nosotros la campaña de solidaridad con el pueblo salvadoreño y la lucha contra la integración en la OTAN y por el desmantelamiento de las Bases yanquis en nuestro país.

Solidaridad con El Salvador

1. La intervención del imperialismo yanqui en apoyo a la Junta genocida está suponiendo un importante obstáculo para la lucha del pueblo salvadoreño, dificultando su avance hacia la ofensiva final y el triunfo de la huelga general revolucionaria.

En esta situación la necesidad de crear un amplio Frente Antiimperialista a escala internacional es una tarea central de todo el movimiento obrero mundial. Ese frente debe impedir la intervención directa del imperialismo yanqui, exigir el aislamiento de la Junta genocida y lograr el máximo apoyo para el FDR y el FMLN.

2. En el Estado español las acciones que se están desarrollando en numerosas ciudades, pueblos y centros de trabajo demuestran que es posible crear ese frente solidario con el pueblo salvadoreño. Sin embargo, el gobierno actual y la UCD siguen manteniendo relaciones diplomáticas, económicas y de cooperación con la Junta genocida y la Democracia Cristiana de Napoleón Duarte.

La LCR considera necesario que el parlamento se pronuncie por la ruptura de relaciones con la Junta asesina y en ese sentido saluda la moción presentada por el grupo parlamentario del PCE y llama a que mociones semejantes se presenten ante instituciones autonómicas, ayuntamientos y demás organismos del estado.

La LCR propondrá asimismo el reconocimiento del FDR y el FMLN como legítimos representantes del pueblo salvadoreño, llamando a volcar todo el apoyo en estas organizaciones. Crear, reforzar los comités de solidaridad y grupos de apoyo será también un medio para crear marcos unitarios de trabajo, en coordinación estrecha con los sindicatos y partidos de izquierda.

La LCR llama a todos los trabajadores y pueblos del Estado español a mantenerse alerta frente a cualquier nuevo paso adelante en la escalada intervencionista de Estados Unidos dentro de la región centroamericana, y quiere manifestar su solidaridad con el pueblo nicaragüense, sometido a amenazas permanentes por parte de la nueva administración Reagan; con el pueblo cubano, que sigue sufriendo el bloqueo imperialista; y con el pueblo de Guatemala, que soporta y resiste desde hace años a una represión cada vez más sangrienta y masiva.



La LCR considera que los sindicatos deben jugar un papel importante: boicoteando todo envío de armas o ayuda económica a la Junta genocida, preparando acciones de solidaridad en los centros de trabajo, especialmente en empresas multinacionales, y estando dispuestos incluso a la convocatoria de paros y huelgas generales en caso de intervención directa y masiva del imperialismo y para ayudar al triunfo definitivo del pueblo salvadoreño.

3. Como ya lo demostró Vietnam, y más recientemente Nicaragua, la solidaridad con una revolución en marcha también debe ser material. La LCR se compromete a dedicar el mayor esfuerzo posible para lograr una ayuda masiva en dinero, en ropa, en alimentos, en medicamentos, en todo aquello que pueda ser útil en el avance del pueblo salvadoreño hasta su victoria final y a la futura reconstrucción del país en beneficio de los obreros y campesinos.

Ni bases ni OTAN

1. La renegociación del tratado militar con USA tiene que iniciarse en los próximos meses y deberá concluir antes de finales de septiembre. Las declaraciones del nuevo Secretario de Estado de Reagan, Alexander Haig, antiguo jefe de la OTAN, han confirmado ya la intención de Estados Unidos de ligar estrechamente la renovación del tratado con la entrada en la OTAN, coincidiendo con lo manifestado por el hasta ahora ministro de Asuntos Exteriores Pérez Llorca. Pese a la crisis política actual, es evidente que la mayoría de la burguesía (incluidos partidos como PNV y CiU) está de acuerdo con esa orientación.

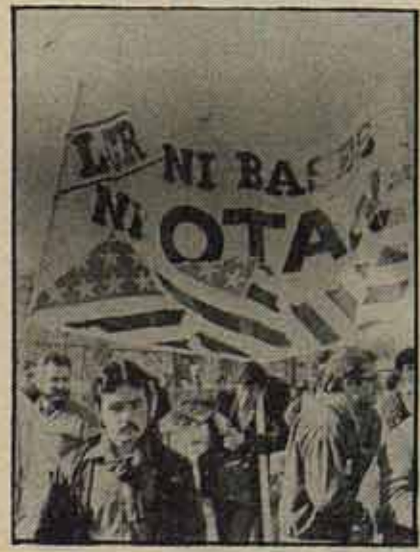
2. Frente a ese claro alineamiento de la burguesía española dentro de la estrategia imperialista, el PSOE y el PCE se han manifestado contra el ingreso en la OTAN. Sin embargo, la dirección del PSOE se ha pronunciado a favor de una "renegociación" del tratado con USA, no cuestionando la integración del Estado español dentro del llamado "bloque occidental". Por su parte, la dirección del PCE ha defendido hasta hace pocos meses una "renegociación con condiciones" del tratado siempre que este tema estuviera separado del de la OTAN. Ahora, ante la íntima relación entre esos dos pactos militares, la indefinición oficial del PCE revela un evidente temor a aparecer enfrentado al "bloque occidental".

Por otra parte, el rechazo de PSOE y PCE a la entrada en la OTAN no ha ido acompañado de iniciativas capaces de impulsar un amplio movimiento tendente a exigir un debate público y la convocatoria de un referéndum sobre este tema.

Las contradicciones y reticencias de las dos principales fuerzas de la izquierda parlamentaria para hacer frente tanto a la entrada en la OTAN como a la renovación del tratado con USA, han sido puestas al descubierto recientemente en ocasión de la Marcha sobre Torrejón. Dirigentes de CCOO y de UGT, diputados del PSOE, conocidos militantes del PCE, agrupaciones de estos partidos se han adherido a la iniciativa impulsada por una coalición de organizaciones ecologistas, partidos de izquierda, asociaciones vecinales, juveniles, comités anti-OTAN, etc., en torno a las consignas "OTAN, no; Bases, fuera".

3. La LCR se reafirma en su rechazo a la renovación del tratado con USA y a la entrada en la OTAN. Esta posición la adoptamos en función de los intereses no sólo de los trabajadores y pueblos del Estado español sino de los de todo el mundo. No significa que defendamos una utópica "neutralidad" ni tampoco un alineamiento con el llamado "bloque socialista".

Para la LCR, no se trata de optar por uno u otro bloque, sino de defender por encima de ellos los intereses de la clase trabajadora en su lucha contra el capitalismo y su reame creciente, pero también en su combate contra unos regímenes que, pese a háber procedido históricamente a la abolición del sistema social dominante en Occidente y a que estamos dispuestos a hacer frente común y a defender sus conquistas sociales, contra cualquier agresión imperialista, siguen dominados por burocracias dispuestas a impedir todo avance hacia el socialismo tanto en sus propios países como a escala internacional.



Nuestra actitud está guiada por lo tanto por el internacionalismo proletario y el antiimperialismo, lo que supone en el caso del Estado español la denuncia de la utilización que de Ceuta y Melilla quiere hacer la OTAN y la exigencia de su devolución incondicional a Marruecos, al mismo tiempo que la necesidad de que la devolución de Gibraltar al pueblo español vaya unida al desmantelamiento de la base de la OTAN existente en esa zona.

4. Por encima, sin embargo, de las diferentes razones que llevan a amplios sectores de la población a oponerse a los propósitos del imperialismo, es preciso lograr un frente amplio de todos ellos.

Este frente debe forjarse de cara a, en primer lugar, exigir un referéndum popular sobre la OTAN, recogiendo las 500.000 firmas necesarias para que pueda decidirse su convocatoria. En diversas ocasiones dirigentes del PSOE y del PCE se han manifestado a favor de esta iniciativa, pero ningún paso ha sido dado hasta ahora. La LCR reitera una vez más su disposición a emprender lo más pronto posible esta campaña y para ello está dando los pasos necesarios para que se realice sobre la base del más amplio acuerdo unitario y cubriendo los requisitos legales necesarios.

Junto a este objetivo, es preciso continuar con la vía de las movilizaciones marcada por acciones como la concentración contra Las Bardenas del pasado diciembre y la Marcha sobre Torrejón del 25 de Enero. Hay que preparar iniciativas semejantes en todas partes del territorio del Estado (en más de 20 "provincias" existen instalaciones militares USA), en Canarias, Zaragoza, Cádiz, Sevilla... Hay que crear comités anti-OTAN, hay que lograr la mayor convergencia posible entre los sindicato de clase y todos los partidos de izquierda. Hay que tender a coordinar todos los organismos que participen en estas acciones con vistas a consolidar un amplio movimiento antiimperialista.

Con el pueblo salvadoreño

El Internacionalismo vive



Mitin de solidaridad en USA.

Desde que el FMLN lanzó la ofensiva hace un mes, el movimiento de solidaridad ha ido creciendo a escala internacional, exigiendo el cese de la intervención yanqui y enfrentándose a gobiernos burgueses "democráticos" que, como el venezolano, prosiguen su ayuda a la Junta genocida. He aquí algunos ejemplos de las acciones que se desarrollan a escala mundial.

En **Estados Unidos**, el 11 de Enero se manifestaban 2500 personas en Washington exigiendo el cese de ayuda a la Junta. La iniciativa fue impulsada por el Comité de Solidaridad con El Salvador del que forman parte nuestros compañeros del SWP y varios grupos religiosos. El día 17 una manifestación de más de 3000 personas en Berkeley (California). Los trabajadores portuarios de la costa oeste continúan boicoteando los envíos de ayuda militar a la Junta.



"Ayuda" yanqui al pueblo salvadoreño.

En **México**, se manifestaron 70.000 personas en la capital el día 22. Al día siguiente, fue ocupada la embajada de El Salvador, por iniciativa del PC, el PRT (sección mejicana de la IVª Internacional y las JCR (Juventudes del PRT) y corriente Socialista. Ese mismo día, 50 sindicatos convocaron un paro de 10 minutos en solidaridad con el pueblo hermano. El 1 de Febrero se realizó un acto de homenaje a Farabundo Martí en el 49 aniversario de su fusilamiento. Entre el 9 y 11 de Febrero se ha reunido en la capital el "Tribunal de los pueblos por El Salvador", con asistencia de numerosas organizaciones y personalidades de todo el mundo; este Tribunal ha lanzado una enérgica condena de los crímenes de la Junta Militar democristiana de Napoleón Duarte.

En **Costa Rica**, hubo una manifestación en San José (el 22 de Enero) organizada por el Comité de Solidaridad. También en **Panamá**, 1000 personas se manifestaron en la capital. En **Venezuela**, centenares de estudiantes se concentraron ese mismo día en Caracas, denunciando el apoyo del gobierno venezolano a la Junta. En **Honduras**, también el 22 de Enero, hubo paro general en la universidad autónoma y un mitin en el que se denunció el papel cómplice del ejército hondureño.

En **Italia**, manifestación unitaria en Milán y otra en Roma el pasado día 20. Numerosos comités de empresa y sindicatos han exigido del gobierno el reconocimiento del FDR.

En **Suiza**, 3000 personas en Berna el día 17, participó el Partido Socialista Obrero (sección de la IVª Internacional). Se están organizando mitines en diversas ciudades.

En **Bélgica**, alrededor de 3000 personas recorrieron las calles de Bruselas el día 17. Nuestros compañeros de la Liga Revolucionaria de los Trabajadores participan activamente en la campaña.

En **Suecia**, el Comité Salvador-Guatemala y el Grupo de Apoyo y Solidaridad con El Salvador, llevan la iniciativa de una amplia campaña de solidaridad.

En **Holanda**, una manifestación en La Haya recorrió el parlamento, la sede de la delegación oficial de El Salvador y terminó en la embajada yanqui.

En **Alemania**, el periódico "Die Tageszeitung" ha lanzado una campaña de apoyo económico bajo el lema "Armas para El Salvador", recogiendo en pocas semanas un millón de marcos. El 31 de Enero hubo una manifestación en Frankfurt en la que participaron varias docenas de miles de personas.

En **Francia**, hubo una semana de solidaridad con El Salvador a mediados de Enero. Existe una participación destacada de los sindicatos obreros; la federación de trabajadores de puertos de la CGT, "informada del posible cargamento en puertos franceses de tanques con destino a El Salvador", anunció el 30 de Enero su decisión de negarse a cargar esos tanques. Por otra parte, la Asociación de Ayuda Médica a El Salvador ha tomado la iniciativa de recoger material sanitario bajo el lema "Un avión para El Salvador".

En **Portugal**, está en marcha una campaña para recaudar fondos en favor de los familiares de las víctimas y de los refugiados salvadoreños y se ha difundido un manifiesto de solidaridad.



Manifestación en México.

El giro a la izquierda del Partido Laboralista

Entrevista con Steve Potter, Secretario General del IMG Sección británica de la IV Internacional.

Como anunciabamos en el anterior número de COMBATE, publicamos esta semana la opinión de nuestros compañeros británicos sobre las espectativas abiertas tras la victoria de la Izquierda Laborista en la Conferencia de Blackpool.

P: La respuesta a la ofensiva Tatcher, el resurgimiento a la combatividad, obviamente está teniendo sus efectos dentro del Partido Laboralista. ¿Cómo evalúas el desarrollo del ala izquierda alrededor de Toni Benn?

R. Los resultados de la Conferencia del Partido Laboralista en Octubre de 1980 representan un giro decisivo en la política británica en su conjunto, más particularmente en la política de la clase obrera. No sólo representa el desarrollo del ala izquierda dentro del partido, sino un giro del Partido Laboralista en su conjunto.

Refleja el hecho de que la crisis del capitalismo británico es tan profunda que la clase obrera necesita buscar respuestas políticas a esa crisis, ya que las respuestas tradicionales de los sindicatos y de los dirigentes sindicales les resultan insuficientes para enfrentarse a esa crisis.

Este no es un proceso nuevo. Algunos de los hechos que hemos visto en los últimos meses fueron ya adelantados en la Conferencia de 1973 del Partido Laboralista, que marcó un significativo giro a la izquierda y adoptó un manifiesto que estaba más a la izquierda que cualquier otro adoptado desde 1950.

En ciertos aspectos, la situación actual es una reapertura del proceso que fue interrumpido durante el último Gobierno laboralista. El ala izquierda del partido, liderada por Benn, representa para los trabajadores una alternativa política, que no ha existido desde 1973. Durante el último Gobierno laboralista, lós trabajadores no lucharon seriamente contra él, porque no veían una alternativa a Callaghan. El ala izquierda no tenía todavía perfil, no prometía, no mostraba un camino de oposición. Parecía que, si se combatía a Callaghan, no había nada con que reemplazarlo.

Aquí radica la importancia de Benn, porque no es sólo una alternativa frente al ala derecha dentro del Partido Laboralista, sino que es una alternativa a Thatcher y a su programa económico. Así el surgimiento de Benn acelera la lucha en contra de los Torys. A la vez que es un producto de esta lucha, ayuda a consolidarla, al dar a los trabajadores algo por lo que luchar.

P. En una entrevista aparecida en nuestro último número de Combate, Benn habló de "construir una amplia coalición de la izquierda, con el movimiento feminista, los grupos de negros, los ecologistas, etc...". También invitó a todos los socialistas y grupos socialistas a integrarse dentro del Parti do Laboralista. ¿Qué significa esta invitación?

R. Esta invitación está indicando que, en opinión de Benn, el partido tiene que cambiar radicalmente su carácter. En el ala izquierda liderada por Benn, ha habido discusiones sobre la construcción de un partido de masas. Esto puede parecer una contradicción, puesto que el Partido Laboralista es un partido obrero de masas. Actualmente tiene censados unos 600.000 miembros, aunque en realidad los miembros activos probablemente se acercan a 100.000.

Benn está preocupado por este problema de la debilidad del partido. El ha aplaudido campañas como las llevadas a cabo en la defensa al derecho al aborto en Inglaterra, y ha dicho que ese era el tipo de campañas que el partido debería conducir, campañas de acción de masas.

Su invitación a los activistas a integrarse al partido y transformarlo desde dentro responde a la importancia que le da a la lucha en la calle, fuera del Parlamento. Ya ha tenido varias discusiones con dirigentes feministas, especialmente sobre este tema de integrarse al partido y ayudar a transformarlo desde dentro.

Es obvio que todos los activistas y socialistas deberían aceptar esta invitación de Benn.

Uno de los productos del crecimiento del ala izquierda dentro del partido ha sido la desaparición de la caza de brujas. Por supuesto, el ala derecha sigue acusando a Benn de refugiar bajo sus alas a toda la clase de trotskistas y cosas por el estilo, pero en realidad no puede hacer nada al respecto. Hablan mucho, incluso los periódicos burgueses hablan mucho, pero todavía no han encontrado la forma de purgar a los militantes del ala izquierda del partido.

P. ¿Cuáles son los elementos básicos del programa de Benn?

R. Al programa de Benn se le conoce como la "Estrategia económica alternativa", y es aceptado por la mayoria de la clase obrera organizada. La mayoría de las centrales sindicales lo han apoyado y el Congreso de los Sindicatos (TUC) ha aprobado una versión de esta estrategia en su Conferencia de Septiembre último. El contenido de este programa varía, dependiendo de cual es el sector de la izquierda socialdemócrata que lo presente. Tiene muchas variantes.

El mayor obstáculo que tiene la clase obrera para avanzar es el Gobierno Tory



...la determinación del Gobierno Thatcher de hacerles pagar los efectos de la crisis, hace inevitable el enfrentamiento............................

Seguramente, lo que le define mejor, es el programa que Benn propone en el supuesto caso de un futuro Gobierno Laboralista: qué es lo que él dice que haría un Gobierno Laboralistas en sus tres primeras semanas. En primer lugar, retirada del Mercado Común Europeo, importantes Nacionalizaciones y renacionalizaciones y la conclusión de acuerdos de planificación con los sectores de la industria para salvaguardar el empleo. Luego, y a otro nivel, estaría la disolución de la Cámara de los Lores, que, dadas las circunstancias, podría vetar las acciones de la Cámara de los Comunes.

Este programa ya ha sido aceptado en el manifiesto del Partido Laboralista, ya estaba aceptado desde 1974. Desde la victoria de Tory en Mayo de 1979, Benn ha intentado profundizar en las razones de esta derrota, en porqué ese manifiesto no había sido cumplido por el anterior Gobierno Laboralista. Y ha dado también las razones; la principal es la falta de control por el conjunto del partido de los dirigentes del partido. De aquí la importancia de la resolución de la Conferencia de Octubre último de elegir a los miembros del Parlamento en los órganos regulares del Partido. Si los parlamentarios no reflejan las opiniones y deseos de sus circunscripciones locales, pueden ser reemplazados.

La segunda cuestión es la falta de control del líder del grupo parlamentario laboralista, que actúa como un partido separado con sus popias reglas. De aquí la importancia de establecer un sistema democrático para elegir el líder del partido, al que hasta ahora sólo elegían los miembros del grupo parlamentario.

Hubo otra propuesta presentada en la Conferencia: que fuera el Comité Ejecutivo Nacional, la dirección del partido, quién elaborara el programa del partido y no la dirección del grupo parlamentario, al que se conoce como "Gabinete en la sombra". Esta propuesta fue derrotada el la Conferencia. El discurso de Benn en defensa de esta propuesta en la Conferencia es, quizás, el más agresivo de su carrera política.

El discurso estaba dirigido a los cuadros sindicales. Les decía: Vosotros apoyais este programa, la Estrategia Económica Alternativa. Más importante aún, vuestras bases lo apoyan. Aún así, no haceis nada como dirigentes para aseguraros que este programa se lleve a cabo. El impacto del discurso de Benn, y la presión que sobre este tema subyace, hizo que algunas uniones sindicales importantes votaran a favor de la propuesta. Los burócratas sindicales temían la reacción de sus bases, que apoyan el plan de Benn, si no lo hacían así.

Las bases de los sindicatos apoyan el programa de Benn, y esperan que la izquierda del partido lo lleve adelante. Sin embargo, estos trabajadores no intervienen mucho en el partido, al menos todavía. Los miembros del Partido Laboralista son, en general, trabajadores de cuello blanco, maestros, empleados del Gobierno, etc. No hay muchos trabajadores industriales dentro del partido. 'es muy difícil conocer las cifras, pero mientras que la victoria del Gobierno Tory hacía esperar un gran aumento en la entrada de militantes, en la realidad no ha sido así. Pienso que esto va a cambiar rápidamente por dos razones:

En primer lugar, los trabajadores industriales buscan respuestas políticas en el Partido Laboralista. Al mismo tiempo, los militantes dentro del partido, el ala izquierda, comienzan a dirigirse a las centrales sindicales. Muchos reconocen que son los trabajadores sindicales quienes tendrán un papel decisivo en la lucha contra el Gobierno Tory, por las fuerzas que poseen sus sindicatos. En segundo lugar, es el voto en bloque de estos sindicatos en las Conferencias quién decidirá en la lucha interna del Partido.

La cuestión es cómo lograr que las bases de los sindicatos controlen el voto en bloque a su favor. Esto es, de hecho, lo que ha comenzado a ocurrir en la última Conferencia.

Es necesario construir el ala izquierda dentro del Partido que esté basada en los sindicatos industriales. Esto será decesivo en la lucha contra los Torys, y a la vez, decidirá si va a haber o no un futuro Gobierno Laboralista.

P. ¿Cuáles son los principales ejes de la actividad actual del IMG? ¿Cómo se relacionan con este nuevo proceso en las centrales y en el Partido Laboralista?

R. Actualmente nos estamos centrando en dos cuestiones que afectan en gran medida a los trabajadores británicos. Por un lado como frenar la carrera armamentista, y por otro cómo resistir la política de austeridad y los ataques del Gobierno. Eso lo hemos resumido en una sola consigna: "Puestos de trabajo, SI, Bombas, NO".

El mayor obstáculo que tiene la clase trabajadora para avanzar en estos dos frentes es el Gobierno Tory. La fuerza de los trabajadores y la determinación del Gobierno Thatcher de hacerles pagar a ellos los efectos de la crisis capitalista, hacen inevitable el enfrentamiento. De ahí la necesidad de la mayor unidad posible de la clase obrera para resistir los intentos del Gobierno de dividir a los trabajadores entre empleados y parados, de dividirlos por su raza, por su sexo, e incluso entre sindicatos y el Partido Laboralista.

Nuestra consigna principal es la unidad para echar al Gobierno Tory, la unidad entre los sindicatos y el Partido Laboralista.

Pero éste no es el slogan del IMG. La manifestación del 29 de Noviembre estab convocada por el Partido Laboralista, y sobre una cuestión que normalmente es terreno de los sindicatos, y estaba apoyada por la TUC. También en Noviembre el Partido Laboralista convocó a una manifesta ción en contra de la reducción del presupuesto público, y los sindicatos la apoyaron.

Al mismo tiempo, la TUC convocó una manifestación para luchar en contra del Decreto anti-abortista Corrie, sobre el cual el Partido Laboralista no tiene posición.

De esta forma, hay un intercambio de roles entre las centrales sindicales y el Partido Laboralista, que pensamos es producto de la creciente politización de la clase obrera y la necesidad de la unidad de acción para luchar contra el Gobierno.

El contexto en que sucede todo esto es el de la crisis de dirección del movimiento obrero, y que es lo que subyace en la raíz de la lucha dentro del Partido Laborista. Una de las principales tareas del IMG en el próximo futuro es defender y extender las conquistas obtenidas en la Conferencia de Octubre del Partido Laboralista, resistir todos los intentos de los sectores dominantes y el ala derecha del partido de boicotearlas.

Nos identificamos totalmente con estas victorias y con el sector de izquierda que luchó por ellas, liderados por Benn. Estamos a favor de la lucha de Benn por liderar el partido sobre la base de esas victorias.

Está también la necesidad de establecer un programa adecuado para esta lucha, en particular un programa que nos permita derrotar la arremetida capitalista actual.

Con respecto al desempleo, hay dos reivindicaciones fundamentales: La primera es la lucha por la semana de 35 horas sin pérdida de salario. No hay necesidad de convencer a la gente de esta necesidad. Ha sido adoptada por el movimiento sindicalista durante décadas. El problema es cómo luchar por ella, para poder paliar los efectos del desempleo.

La segunda es un Programa de Obras Públicas, para dar empleo a los sin trabajo y satisfacer necesidades sociales, más que cualquier otro programa de gastos armamentistas. Esta es una reivindicación que cada vez está adquiriendo mayor popularidad en el movimiento obrero. Y a la vez nos permite explicar la necesidad de una economía planificada frente a la anarquía del capitalismo.

Finalmente, necesitamos un programa que unifique la lucha de todos los oprimidos. Los ejes centrales de ese programa son los que, en primer lugar, defienden los derechos democráticos —cada vez más pisoteados por el Gobierno Tory— y y aquellos que protejan a las mujeres, los negros y la juventud, quienes son los que se ven más afectados por el desempleo.

Finalmente, explicamos la necesidad de un programa que exprese la necesidad de la más amplia solidaridad con todas las luchas internacionales que están en primera fila en el combate contra la guerra desatada por el imperialismo en América Central, Irán, Sud África, y en contra de la ocupación británica del Norte de Irlanda y su política represiva, representada en las Cárceles del Bloque H y Armagh.

Estos son los principales ejes de la política que el IMG está llevando a cabo hoy.

liga comunista revolucionaria

cuarta internacional

IX Conferencia de Paises No Alineados



Dos años después de La Habana

A pesar de su aparente fracaso, la cumbre de ministros de Asuntos Exteriores de los Paises No Alineados que finalizó la semana pasada en Nueva Delhi, ha sido un test duro que tendrá importantes repercusiones en el terreno internacional.

G. Büster

En 1979, en La Habana el acceso a la presidencia del Movimiento de Fidel Castro no significó un mero relevo protocolario. El ascenso revolucionario en Centro América, las victorias antiimperialistas en Angola y Mozambique, la condena de los acuerdos de Camp David hacían aparecer en el seno del Movimiento a un grupo de paises embarcados en procesos de lucha antiimperialista, a cuyo frente se situó Cuba, que creaba una polarización nueva a través de su propuesta de un frente antiimperialista de todos los paises del Tercer Mundo y la tesis de la "alianza natural" de los No-alienados y la URSS. Durante estos dos años han sido este grupo de paises "radicales" el que ha encabezado el Movimiento, a través del cual se ha articulado una parte muy importante de su politica exterior.

En Nueva Delhi, en el mes 2 de la era Reagan, ha sido el imperialismo el que ha intentado reagrupar a los gobiernos neo-coloniales, criticando la presidencia y la politica de Fidel Castro durante estos dos años, en un intento por aislar al grupo de los "radicales", torpedear su propuesta de un frente antiintervencionista, que como en el caso de Nicaragua habia obtenido un relativo éxito. En definitiva, preparar diplomaticamente el terreno para la futura politica exterior norteamericana y una posible intervención en Centro América.

No vamos a centrarnos en las contradicciones y naturaleza del Movimiento de los No-alineados (los lectores de COMBATE cuentan con un detallado análisis de E. Mandel, publicado en el número 10 de INPRECOR), sino en intentar un rápido balance de estos dos años de presidencia cubana y la forma como el imperialismo ha dado cuerpo a su ataque en Nueva Delhi.

Las contradicciones de la política cubana

Estos dos años han visto el avance del ascenso revolucionario en los paises coloniales y neo-coloniales. Desde la intervención cubana en Angola, el peso de la dirección castrista ha aumentado de forma impresionante en estos paises. En su discurso ante la ONU, el 12 de Octubre de 1979, la ovación de más de minuto y medio con gritos de ¡Fidel!, ¡Fidel! ratificó esta nueva posición internacional.

Sin embargo la orientación general de la politica internacional cubana no ha estado exenta de contradicciones. Unas contradicciones, que comparadas con la politica de burocracia soviética, demuestran claramente su naturaleza diferente, especialmente ante el ascenso de la revolución centroamericana. Pero tampoco se puede hacer abstracción de las limitaciones que impone el hecho de que la Revolución Cubana depende materialmente del apoyo de la URSS, y también de su cobertura diplomática.

No se trata solamente de un problema ideológico a la hora de calificar la naturaleza de los regimenes sobre los que asentar el frente antiimperialista. No es que le echemos en cara a los cubanos su aceptación de categorias de la burocracia soviética cuando califican de paises con "orientación socialista" a Etiopia y Libia, pasando por Angola, Mozambique o Madagascar. No, con lo que no estamos de acuerdo es con sus implicaciones prácticas, que son mucho más graves cuando de trata de paises que mantienen posturas de enfrentamiento parcial con el imperialismo, como Méjico o Panama.

La postura de un frente antiimperialista y antiintervencionista sólo puede encontrar el apoyo de los revolucionarios. Todo Estado obrero, como lo es Cuba, tiene el derecho y la obligación de utilizar a su favor, y en favor de la revolución, todas las contradicciones interimperialistas. Y es también tarea del Estado obrero ponerse al frente de todas las reivindicaciones del Tercer Mundo.

Con lo que no podemos estar de acuerdo es que con la alianza con la burguesia semicolonial implique apoyar politicas de colaboración de clases en esos paises, como las que llevan a cabo los PCs de Méjico, Colombia, Ecuador, para no hablar de Argentina. O que en paises con "orientación socialista" como Angola o Etiopía, la justa solidaridad militantre cubana se haya extendido hasta el apoyo a la reconstrucción de un aparato de estado que reprime a sectores del movimiento de masas.

Un ejemplo de estas posiciones ha sido la propuesta ante la guerra irano-iraki. Fidel Castro llamó a un alto el fuego tras la invasión iraki y a una negociación bajo el amparo de los No Alienados. Pero se hablaba de dos paises "embarcados en procesos revolucionarios". Y no es así. No se sitúa al mismo nivel esproceso de masas irani y el gobierno del Baas iraquí; y por lo tanto tampoco el apoyo a los contendientes, mas cuando la invasión iraki estaba siendo orquestada por el imperialismo.

Frente a la invasión soviética de Afganistán, la dirección castrista ha sido la primera en sufrir sus consecuencias negativas dentro de los No Alineados. A pesar de aprobar la invasión, achacada a los errores de la propia dirección afgana y a la intervención imperialista, no ha apoyado la politica concreta de la URSS en el pais y ha defendido una solución negociada con los paises de la zona, que asegurase la estabilidad del régimen de B. Kermal y permitiese una rápida salida de las tropas soviéticas.

En resumen. La presidencia cubana durantes estos dos años ha servido para reforzar de forma importante la capacidad diplomática de toda una serie de paises enfrentados al imperialismo; y en Centro América ha cumplido un papel esencial. Pero la misma politica de frente antiimperialista se ha visto limitada por el alienamiento cubano con la politica exterior soviética en zonas esenciales como Africa y Asia. Más allá de la voluntad de la dirección castrista, el peso de Cuba como pais refuerza esta limitación y dependencia estratégica de la URSS. Su capacidad para aparecer como dirección revolucionaria, como lo ha hecho en Centro América, impulsando y alimentando el proceso, se diluye en zonas en las que no puede estar presente autonomamente, sino bajo la cobertura de la URSS. Pero la propia politica que ha desarrollado en los No Alienados, la presencia de Nicaragua y Granada, han servido para aumentar esta autonomía.

En la perspectiva de enfrentamientos mucho mas duros con el imperialismo, de esfuerzos de la burocracia soviética por redefinir sus acuerdos con USA en el marco de la coexistencia pacifica, esa autonomia tendrá cada vez mayor importancia para la propia Cuba. El análisis de lo que sucede en Polonia, las posiciones distintas del PC cubano, el FSLN y el NJM de Granada, y el debate que está originando, puede ayudar a ello.

La "rectitud moral" de algunos no alineados

El representante de Singapur, Sr. Dhanabalan ha tenido el honor de encabezar el ataque de los paises neo-coloniales contra el grupo de los "radicales". Utilizando el problema de Afganistán y Camboya, celebrando el valor de quienes se oponen "al invasor", este defensor de asesinos de 5 millones de personas como los Khmer Rojos o de mullahs verdugos de maestros de aldea ha llamado ha recuperar "la rectitud moral del Movimiento" y rechazar como indigna la presidencia cubana, "que utiliza el Movimiento para recubrir la política de la URSS".

No ha estado sólo. Egipto ha podido llamar a "rechazar toda fórmula hecha" para proponer como "una nueva estrategia en favor de la causa palestina" los acuerdos de Camp David.

Este choque entre radicales y paises neocoloniales ha tenido sus vertientes institucionales, como la comisión politica, presidida por Nicaragua, y a la que se queria sustituir por una comisión redactora encabezada por Nigeria. Y también sus vertientes ideológicas, como las posiciones de Yugoslavia, buscando conseguir una capacidad de acción diplomática propia en el terreno internacional, basada en repetir la necesidad de que el Movimiento juegue un papel unido y único frente a las dos "superpotencias".

El resultado final ha sido una colección de compromisos y de incompatibilidades. Compromisos en la no referencia a las bases navales de USA en el Indico; en una salida negociada con Afganistán, acabadas las ingerencias exteriores, pero sin citar la invasión soviética; la no mención de retirada de las tropas irakis de territorio iraní; o los votos por la "efectiva independencia de todos los paises del Sudoeste Asiático". Incompatibilidades como las peticiones de expulsión de Egipto, o la misma orientación general de los dos grupos.

La polarización creciente en el seno de los No Alienados nace de la crispación de la situación internacional y como afecta sobre las diferencias politicas y sociales de los paises que se encuentran en su seno. La posición yugoslava aparece más que nunca como una utopía ideológica, que es utilizada por el imperialismo. El enfrentamiento de Nueva Delhi no ha podido acabar con el peso de los "radicales", pero si ha puesto en cuestión su hegemonia sobre el Movimiento.

En la era Reagan, la construcción de un frente antiimperialista a escala internacional, como ha propuesto la dirección castrista en los No Alineados, es una necesidad revolucionaria. Pero una necesidad que no puede subordinarse a la politica de coexistencia pacifica de la burocracia soviética, orientada en última instancia a renegociar el statu quo con el propio imperialismo. El tiempo demostrará que una u otra orientación son incompatibles.

En Nueva Delhi se ha intentado dar la primera batalla diplomática de la era Reagan.

Su objetivo: preparar las intervenciones de mañana en Centroamérica

